

# Feedback : “Jezus heeft niet bestaan”

Vervolg op “Was Jezus gehuwd?”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Jezus-gehuwd.pdf>

door Tim Chaffey, AiG-U.S. dd. 26-10-2012,  
<http://www.answersingenesis.org/articles/2012/10/26/feedback-jesus-did-not-exist>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, inlas en voetnoten door M.V.

Recent hadden we een artikel, “Was Jezus gehuwd?”, dat inging op de nieuwsberichten over een zogezegd 4<sup>de</sup> eeuwse papyrusfragment dat het idee promoveerde dat Jezus gehuwd was. Deze terugkoppeling behandelt een reactie van een lezer die het bestaan van Jezus ontkent. Hij schrijft:

“Wie kan het wat schelen? Er is geen wettig bevestigend bewijs dat Jezus echt bestond in het historische verslag. Fictiewerken, zoals de Bijbel, vormen geen bewijs!”

---

Bedankt voor uw reactie op ons artikel. Uw korte opmerkingen geven ons een excellente gelegenheid om orde op zaken te stellen met betrekking tot de vraag of Jezus gehuwd was en of Hij echt bestond.

“Wie kan het wat schelen?”

Blijkbaar u wel, vermits u de moeite deed om commentaar te geven op het onderwerp. Als het u werkelijk niets kon maken, waarom zou u dan energie verspillen om over iets te schrijven dat u niets kan schelen?

Ik ben oprecht geïnteresseerd te weten wat het voor u zou vergen om uw positie om te keren. Als ik u bevestigend bewijs zou kunnen geven, zou dat dan uw mening veranderen? Als iemand terug zou komen uit de doden, zou dat dan uw zienswijze veranderen? De kern van het scepticisme jegens de Bijbel is veeleer gebaseerd op zijn moraliteit dan op zijn wetenschappelijke of historische claims. De ironie van de zaak is dat vermits Jezus God is - Hij is de Schepper (Kolossenzen 1:15-18) - u zelfs niet in staat zou zijn te beweren dat Hij niet bestaat als Hij werkelijk niet zou bestaan, want niemand van ons zou ooit bestaan hebben zonder Hem. Maar zoals we zullen zien hebben allerlei historici bevestigd dat Jezus leefde.

Velen in de seculiere media zijn geïnteresseerd in het onderwerp, zoals bewezen wordt door het feit dat elk belangrijk televisiestation het verhaal van de dag bracht over dat papyrusfragment. Het was duidelijk uit de commentaren van vele journalisten dat zij van het idee hielden dat Jezus gehuwd was.

Waarom zouden niet-christenen geïnteresseerd zijn over de vraag of Jezus gehuwd was? Omdat veel van deze mensen eigenlijk in hun binnenste wanhopig op zoek zijn naar redenen om de Bijbel te kunnen afwijzen, en dus promoten zij blij verhalen die beweren de Schrift tegen te spreken. Zij trachten hun ongeloof te rechtvaardigen en ook hun probleem met zonde en schuld, maar diep van binnen kennen zij de waarheid (net zoals u). God bestaat en zij (en u en wij) zijn allen zondaars. Jezus bestond werkelijk en Hij stierf aan een kruis voor hun (en uw en onze) zonden, en zij (en u en wij) zullen Hem zien als onze heilige Rechter. Terloops, hebt u opgemerkt dat zelden iemand zijn mond opendoet wanneer deze sceptische beweringen worden weerlegd of ontmaskerd?

Ook christenen moeten zorg dragen voor deze kwestie. Wij moeten in staat zijn de valse leringen over Jezus in onze maatschappij te onderscheiden en te weerleggen. Wij moeten niet-christenen een accurate kijk geven op Hem, omdat zovelen bedrogen werden met betrekking tot de persoon en het werk van Christus.

“Er is geen wettig bevestigend bewijs dat Jezus echt bestond in het historische verslag”

Zoals we nu zullen bespreken is de Bijbel Gods Woord, en vermits God niet kan liegen weten we dat Zijn Woord waar is. Het Oude Testament profeteerde dat Jezus zou komen, en het Nieuwe Testament vertelt ons heel wat over Zijn leven, bediening en dood. Daarom kunnen we absoluut zeker zijn dat Hij bestond.

Mensen die uw mening delen werden “Jezus mythers” genoemd, maar deze notie wordt wijd en zijd afgewezen door gedegen historici. Hierna volgt wat sommige specialisten hebben geschreven over de Jezus-mythe (Deze verklaringen zijn niet louter van conservatieve christenen - de eerste vier zijn kritische geleerden die de miraculeuze elementen van Christus’ leven afgewezen hebben).

Uiteraard is de twijfel over of Jezus werkelijk bestond ongegrond en niet waard te weerleggen. Geen gezond persoon kan eraan twijfelen dat Jezus standhoudt als stichter achter de historische beweging. (Rudolf Bultmann)<sup>[1]</sup>

Twijfelen aan het historische bestaan van Jezus ... was gereserveerd voor een onbeteugeld, tendentius kriticisme van moderne tijden dat niet waard is om erop in te gaan. (Günther Bornkamm)<sup>[2]</sup>

Ik ben van mening (en het is een opinie die gedeeld wordt door elke ernstige historicus) dat de theorie [dat Jezus nooit leefde; dat Hij een mythische figuur is] historisch onhoudbaar is. (Willi Marxsen)<sup>[3]</sup>

Moderne kritische methodes falen om de Christus-mythe theorie te ondersteunen. Dit werd opnieuw en opnieuw beantwoord en vernietigd door eersterangs geleerden. In recente jaren heeft geen ernstige geleerde het gewaagd de niet-historiciteit van Jezus te postuleren - of in elk geval erg weinigen, en zij hebben geen succes gekend in het omzeilen van de veel sterkere, inderdaad erg overvloedige, bewijzen van het tegendeel. (Michael Grant)<sup>[4]</sup>

Hedendaagse nieuwtestamentische geleerden hebben op typische wijze hun [d.w.z. van Jezus mythers] argumenten gezien als zijnde zo zwak of bizar dat ze die verbannen hebben naar voetnoten, of ze dikwijls helemaal genegeerd hebben. (Robert Van Voorst)<sup>[5]</sup>

Het totale bewijs is zo overweldigend, zo absoluut dat enkel de zwakste intellecten Jezus’ bestaan zouden durven ontkennen. (Paul L. Maier)<sup>[6]</sup>

Er zouden veel meer van zulke sterke verklaringen tegen de Jezus-mythe kunnen geciteerd worden.<sup>[7]</sup> Waarom hebben zoveel geleerden - liberaal, kritisch of conservatief - toegegeven dat er geen rechtvaardiging is in de bewering dat Jezus nooit leefde? Beschouw de volgende feiten en denk eraan of het redelijk is dat Jezus al of niet bestond:

- Mattheüs (discipel van Jezus) schreef het Evangelie volgens Mattheüs als een ooggetuigeverslag over Jezus en Zijn bediening.
- Markus (volgeling van Jezus) schreef het Evangelie volgens Markus als een ooggetuigeverslag over Jezus en Zijn bediening.
- Lukas (volgeling van Jezus) interviewde ooggetuigen en schreef dan het Evangelie volgens Lukas over Jezus en Zijn bediening.
- Johannes (discipel van Jezus) schreef het Evangelie volgens Johannes, en 1 Johannes, 2 Johannes, 3 Johannes en Openbaring, welke allemaal het bestaan van Jezus bevestigen.
- Petrus (discipel van Jezus) schreef twee brieven over Jezus en predikte over Christus’ dood, begrafenis en opstanding, slechts weken nadat de feiten gebeurden.
- Paulus (geroepen apostel van de Heer Jezus na Zijn opstanding, op weg naar Damascus): schreef minstens 13 boeken van het Nieuwe Testament.
- Josephus (37 - ca.100 n.C., Joods militair leider en historicus) schreef over Jezus bij twee gelegenheden. De authenticiteit van het eerste, gekend als *Testimonium Flavianum*, wordt nogal gecontesteerd, maar zijn verslag over de executie van Jakobus wordt algemeen geaccepteerd en hij noemt Jakobus “de broer van Jezus die Christus wordt genoemd”. Zie de twee stukken in de inlas hierna.

De bekende Joodse historicus Flavius Josephus, geboren in 36 nC, leefde kort bij de gebeurtenissen en heeft veel geschreven over Bijbelse figuren en plaatsen, zoals de kleurrijke groep van Herodes en zijn familieleden; de Romeinse keizers Augustus, Tiberius, Claudius en Nero; Quirinius, de landvoogd van Syrië; Pilatus, Felix en Festus, procurators van Judea; de families van de hogepriesters - Annas, Kafafas, Ananias en de rest; de Farizeeën en de Sadduceeën; enz.

Hier een uittreksel<sup>1</sup> uit De Oude Geschiedenis van de Joden, Boek XVIII, Hoofdstuk 3, Par. 3 [63-64] waar hij spreekt over Christus en de christenen (en zelfs Pilatus, Mt 27:2):

[63] In die tijd leefde **Jesus**, een wijs man, voorzover het geoorloofd is hem een man te noemen. Hij verrichtte namelijk daden die onmogelijk geacht werden, en hij was leermeester van mensen die met vreugde de waarheid tot zich namen. En veel Joden alsook velen van de Grieken bracht hij tot zich. **Hij was de Christus**. [64] Ook nadat Pilatus hem op aanwijzing van de eerste mannen bij ons de straf van het kruis had opgelegd, gaven zij die het eerst in liefde waren gaan leven niet op. **Hij was namelijk aan hen verschenen op de derde dag, opnieuw levend**. De goddelijke profeten hadden die dingen en ontelbare andere wonderbaarlijke dingen over hem gezegd. Tot op de dag van heden is de naar hem genoemde groep van de christenen niet verdwenen.

Hier een uittreksel<sup>2</sup> uit De Oude Geschiedenis van de Joden, Boek XX, Hoofdstuk 9, Par. 1 [200]:

[200] Deze Ananus nu meende handig te kunnen profiteren van de situatie dat Festus dood was en Albinus nog onderweg was. Hij riep een vergadering van rechters bijeen en liet daar **de broer van de Jezus die Christus wordt genoemd** - de man heette **Jacobus** - alsmede enkele anderen voorleiden. Hij beschuldigde hen ervan dat ze de wet hadden overtreden en leverde hen uit om gestenigd te worden.

De Engelse versie van Flavius' gehele werk kan u bij mij kosteloos krijgen (stuur een mailtje), of hier online: <http://www.sounddoctrine.net/history/WorksofFlaviusJosephus.pdf>

- Tacitus (56 - 120 n.C., groot Romeins historicus) rapporteerde dat na geruchten dat Nero Rome in brand stak, Nero zondebokken nodig had voor die misdaad en hij koos "christenen, [die] gehaat [waren] voor hun afschuwelijke misdaden. Hun naam komt van Christus, die, tijdens het bestuur van Tiberius, terechtgesteld werd door de procurator Pontius Pilatus".<sup>[8]</sup>
- Plinius de Jongere (61 - ca. 112n.C., Romeins senator) schreef naar keizer Trajanus over zijn ervaring met christenen.

Bovendien startte het christelijke geloof in het hart van het Judaïsme (Jeruzalem). Van bij haar begin, slechts enkele weken na Christus' dood, was de centrale boodschap van de kerk de Kruisiging en Opstanding van Jezus. Het zou beslist een vreemde boodschap geweest zijn om aan duizenden mensen in Jeruzalem te vertellen dat zij enkele weken eerder een denkbeeldig figuur hadden gekruisigd en dat dit en belangrijke gebeurtenis was waar mensen getuige van geweest waren.

Historisch onderzoek is inderdaad behulpzaam. Afhankelijk van verschillende factoren kan dit leiden tot en vrij hoge graad van vertrouwen over de kwestie of bepaalde gebeurtenissen feitelijk plaatsvonden of de vraag of bepaalde personen feitelijk bestonden. Maar christenen kunnen meer hebben dan een hoge graad van vertrouwen in deze dingen. Wij kunnen geheel zeker zijn van deze gebeurtenissen omdat Gods onfeilbare Woord onthult dat Jezus leefde, gekruisigd werd en opnieuw opstond.

**"Fictiewerken, zoals de Bijbel, vormen geen bewijs!"**

Meent u werkelijk dat fictiewerken "zoals" de Bijbel zijn? De Bijbel is geen fictiewerk; het is het Woord van God, en het is waar van begin tot eind. De Bijbel beschrijft accuraat hoe God de wereld schiep in zes dagen en hoe Hij de mens maakte naar Zijn beeld vooraleer te vertellen over de rebelie van de mens jegens zijn Schepper. Alhoewel we de dood verdienen voor onze talloze zonden

<sup>1</sup> Flavius Josephus, De Oude Geschiedenis van de Joden [*Antiquitates Judaicae*] Deel III - Boek XIV-XX, Uitgeverijen Ambo Amsterdam en Kritak Leuven, 1998. In mijn bezit.

<sup>2</sup> Ibid.

(Romeinen 3:23; 6:23), had God de wereld zo lief dat Hij Jezus in de wereld zond om te sterven aan het kruis in onze plaats. Jezus betaalde de straf voor onze zonden zodat ons vergiffenis kon geschonken worden en wij hersteld konden worden in een juiste relatie met God (Johannes 3:16).

Jezus voorzei Zijn eigen dood en begrafenis (Mattheüs 12:40) zoals ook de oudtestamentische profeten, honderden jaren eerder (Jesaja 53:8; Daniël 9:26). Hij voorzei zelfs dat Hij zou opstaan uit de doden (Mattheüs 20:17-19) en zei dat Zijn opstanding het enige miraculeuze teken zou zijn dat Hij zou geven voor ongelovigen (Mattheüs 12:38-40). De apostel Paulus vertelde de filosofen in Athene dat God voorzag in bewijs voor de boodschap die hij predikte door de opwekking van Jezus uit de doden (Handelingen 17:31).

De nieuwtestamentische schrijvers hebben deze gebeurtenissen niet in hun geest verzonnen. In tegendeel, zij werden geleid door de Heilige Geest om foutloos geschiedenis te schrijven. De meesten van hen stierven een martelaarsdood terwijl zij getuigden van de waarheid van hun geschreven getuigenis.<sup>[9]</sup> Als gevolg daarvan kan de hele wereld nu kennis hebben van de wonderbaarlijke daden van de Heer en daardoor gewaarschuwd worden voor Zijn komende oordeel. Allen die Hem afwijzen zullen de eeuwige consequenties van hun zonden dragen. Zij die zich afkeren van hun zonden en Jezus aanroepen om hen van hun zondeschuld te verlossen, zullen vergiffenis ontvangen en de eeuwigheid doorbrengen met hun Schepper.

Hoe staat het dan met u? Zal u verder doen met uw trotse rebellie jegens de God Die u schiep, de God waarvan u weet dat Hij bestaat? U zou kunnen denken dat u een goed persoon bent en dat, als er een God is, Hij u zal toelaten in de hemel omdat u geen moordenaar, verkrachter, enz. bent. Maar Jezus zei dat zij die niet met Hem zijn, tegen Hem zijn (Lukas 11:23), dus tenzij u uw geloof plaatst in Christus, zal u geoordeeld worden en voor eeuwig lijden. U kan niet uzelf redden door een “goed” mens te zijn, omdat u alreeds schuldig bent van zonde tegen de oneindig heilige God. Verlossing van zonde kan enkel in Jezus Christus gevonden worden (Handelingen 4:12), de Zoon van God die onze zonden droeg aan het kruis (2 Korinthiërs 5:21) opdat wij kunnen gered worden.

Sincerely,  
Tim Chaffey, AiG–U.S.

## Eindnoten

1. Rudolf Bultmann, *Jesus and the Word* (London: Collins/Fontana, 1958), p. 13.
2. Günther Bornkamm, *Jesus of Nazareth*, Translated by I. and F. McLuskey with J. M. Robinson (New York, NY: Harper and Row, 1960), p. 28.
3. Willi Marxsen, *The Resurrection of Jesus of Nazareth* (Philadelphia, PA: Fortress, 1970), p. 119.
4. Michael Grant, *Jesus: An Historian's Review of the Gospels* (New York, NY: Charles Scribner's Sons, 1977), p. 200.
5. Robert Van Voorst, *Jesus Outside the New Testament: An Introduction to the Ancient Evidence* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), p. 16.
6. Paul L. Maier, “Did Jesus Really Exist?” Available at [www.4truth.net/DidJesusExist](http://www.4truth.net/DidJesusExist).
7. The above quotes were drawn from Michael Licona's exhaustive work on the Resurrection of Jesus. In one footnote, Licona provides twelve quotes like these from historians who adamantly oppose the Jesus Myth. Licona states, “There are a few today who assert that Jesus is a myth who never existed, although it appears that no widely respected scholar holds this position. There are also those who deny there ever was a Holocaust”. Michael R. Licona, *The Resurrection of Jesus: A New Historiographical Approach* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2010), pp. 62–63.
8. Tacitus, *Annals* 14.44.
9. Some people object to this point by saying that many people have died for a lie. It is true that some people have been willing to die for a lie, but this misses the point, and thus the force of the argument. Many people who die for a lie have not been in a position to know the truth about their beliefs, but the disciples were in such a position. They knew whether or not Jesus rose from the dead, and they knew whether or not they were making up their message. It strains credulity to think that so many of the disciples would willingly endure a lifetime of persecution and beatings ending in martyrdom if their whole message was just a story they made up.