

Gegarandeerd Gods stem horen?

Een kritiek op Mark Virkler's *Hearing God's Voice*

door K. Jentoft, <http://cicministry.org/commentary/issue105b.htm>, maart/april 2008

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV).
Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V. Update (links)

Mark Virkler presenteerde recent zijn seminar, *Hearing God's Voice – Guaranteed*, op een “Equipping Conference” (toerustingsconferentie), gesponsord door International Lutheran Renewal. De conferentie was er om christenen te leren hoe Gods stem te horen. Sommige vrienden drukten hun bezorgdheid uit dat familieleden van plan waren de conferentie bij te wonen, en dus schreef ik onderhavig artikel en gaf het op de conferentie uit als brochure. Daarna woonde ik de conferentie partieel bij.



Mark Virkler

In zijn zaterdagnamiddagboodschap leerde Virkler de mensen dat de enige gegarandeerde methode om met zekerheid Gods stem te horen is: “het luisteren naar uw spontane gedachten en deze neer te schrijven”. Hij beschreef ook zijn *discernment safeguard*: onze gedachten moeten opgeschreven en voorgelegd worden aan drie geestelijke raadgevers ter beoordeling, met slechts minimaal beroep te doen op de Schrift. Hij beweert dat als drie geestelijke raadgevers “voelen” dat de opgeschreven woorden uit God zijn, deze dan zeker Gods woorden zijn. Bovendien beweert Virkler dat met deze methode zowel heidenen als niet-christenen gelijk, de stem van God horen, en noemde Albert Einstein als een voorbeeld.[1]

God verkiest te spreken door bemiddelaars

Virklers belangrijkste bewering in zijn boek *Hearing God's Voice*, is: “**Gods stem is een vloed van spontane gedachten in uw hart**”.[2] Dit is de antithese (het tegengestelde) van hoe God heeft gesproken tot de mens doorheen de geschiedenis, en dat minimaliseert het gezag van de Schrift. Virklers boek en seminar minimaliseren rede en rationaliteit met beweringen dat mystieke innerlijke gedachten en visioenen voor God spreken. Deze defectieve leer, ongeacht hoe vriendelijk en oprecht een man als Virkler mag zijn, zal schade toebrengen aan hen die dit geloven en navolgen. Het heeft eeuwige consequenties. Het bijbelvers dat Virkler citeert op de cover van zijn boek *Hearing God's Voice*: “**wij hebben Zijn stem gehoord... vandaag hebben wij gezien dat God met de mens spreekt**” (Deuteronomium 5:24), bewijst dat zijn claim foutief is. In feite is deze passage in Deuteronomium 5 een levendige beschrijving van Gods stem die ervaren werd met fysieke zintuigen. Deze mensen hoorden God met hun fysieke oren en zagen het vuur op de berg. Zij hoorden en verstonden Zijn woorden ook met hun rationeel verstand; geheel anders dan Virklers mystieke “vloed van spontane gedachten in hun hart”. Israël was overweldigd door Gods krachtige stem en zij vroegen God om een menselijke middelaar - zij vroegen dat God tot hen zou spreken door een tussenpersoon. God verklaarde dat deze vraag naar een middelaar, tussen het volk en Hemzelf, iets goeds was, het beviel Hem. Hier de passage in Deuteronomium 5:

“En u zei: Zie, de HEERE, onze God, heeft ons Zijn heerlijkheid en Zijn grootheid laten zien en wij hebben Zijn stem gehoord vanuit het vuur; vandaag hebben wij gezien dat God met de mens spreekt en dat deze in leven blijft. Maar nu, waarom zouden wij sterven? Want dit grote vuur zou ons verteren; als wij de stem van de HEERE, onze God, nog langer zouden horen, zouden wij sterven. ... Gaat u dichterbij en luister naar alles wat de HEERE, onze God, zal zeggen; en u moet alles wat de HEERE, onze God, tegen u zal zeggen, tegen ons zeggen, en wij zullen ernaar luisteren en het doen. Toen de HEERE uw woorden hoorde, toen u tot mij sprak, zei de HEERE tegen mij: Ik heb de woorden van dit volk, die zij **tot u gesproken hebben, gehoord; alles wat zij gezegd hebben is goed**” (Deuteronomium 5:24-25, 27-28).

Later in Deuteronomium herhaalde God dat deze vraag van het volk Hem beviel:

“Een Profeet, uit uw midden, uit uw broeders, zoals ik, zal de HEERE, uw God, voor u laten opstaan; naar Hem moet u gehoor geven. Dat is overeenkomstig alles wat u van de HEERE, uw

God, gevraagd hebt bij de Horeb, op de dag dat u daar bijeenkwam, toen u zei: **Ik Ik wil de stem van de HEERE, mijn God, niet langer horen en dit grote vuur wil ik niet meer zien, anders zal ik sterven.** Toen zei de HEERE tot mij: Het is goed wat zij gesproken hebben. Een Profeet zal Ik voor hen laten opstaan uit het midden van hun broeders, zoals u. Ik zal Mijn woorden in Zijn mond geven, en Hij zal tot hen spreken alles wat Ik hem gebied” (Deuteronomium 18:15-18).

Vergelijk dit met wat Mark Virkler verklaart met betrekking tot ditzelfde voorval:

“They didn’t expect that the voice of God would come with the fire of God, and **they decided they would rather not have a relationship with Him if He was going to be that way!** Instead they chose to send Moses to God as their representative, to let him have the relationship and find out what God wanted them to do. God agreed to their request but warned that, first, He was not going to stop talking. If they didn’t want to hear Him, they would have to leave”.^[3]

Virklers boek beweert dat de mensen, toen zij Mozes als middelaar vroegen, beslisten tegen een relatie met God. Maar hoe kon God zeggen: “alles wat zij gezegd hebben is goed” als zij een relatie met God verwierpen, zoals Virkler beweert? Het was goed dat God sprak tot Zijn volk door een middelaar, en de eerste officiële middelaar was Mozes. Zodoende heeft het volk van Israël, doorheen haar geschiedenis, altijd Gods stem gehoord met fysieke oren uit de mond van echte mensen. De natie Israël was niet samengesteld uit mystici die persoonlijke openbaringen zochten in spontane gedachten. Gods stem moest niet gehoord of ervaren worden naardat ieder persoon dit in “vrije stijl” aanvoelde. Het boek *Rechtvaardigheid* geeft het best blijk van persoonlijke “vrije stijl” openbaringen: “ieder man deed wat recht was in zijn eigen ogen”. Dit verklaart ook dat dit leidde tot een foutief verstaan van God en een schadelijk handelen van Gods volk. Gods spreken tot de echte oren van Zijn volk, door echte geluidsgolven, afkomstig van Zijn aangestelde boodschappers, verschilt radicaal van een freestyle mystieke interne ervaring, los van onze fysieke zintuigen, wat Virkler promoot.

Fysische zintuigen vs. mysticisme

In Deuteronomium lezen we dat God Zijn volk voorzag in de zekere methode van het horen van Zijn stem middels het luisteren naar de woorden van Zijn profeet. God verkoos officieel te spreken door deze mannen als Zijn middelaars. De vanzelfsprekende vraag die bij het volk opkwam was: “Hoe kunnen wij weten wie Uw profeet is en wie dat niet is?” God anticepeerde op deze vraag en gaf hen specifieke criteria om te kunnen beoordelen of een man Zijn woordvoerder was of niet:

“Zo gij dan in uw hart zoudt mogen zeggen: Hoe zullen wij het woord kennen, dat de HEERE niet gesproken heeft? Wanneer die profeet in de Naam des HEEREN zal hebben gesproken, en dat woord geschiedt niet, en komt niet; dat is het woord, dat de HEERE niet gesproken heeft; door trotsheid heeft die profeet dat gesproken; gij zult voor hem niet vrezen” (Deuteronomium 18:21-22).

God liet het beoordelen, onderscheiden van een profeet niet over aan subjectiviteit of gevoelens - en ook niet of hij al dan niet een ‘toffe gast’ was. God vroeg dat Zijn volk Zijn profeten zou onderscheiden, en daarom Zijn stem, met hun zintuigen en rationele geest.

Vergelijk het concept van Gods stem horen met onze zintuigen, met Virklers leer. In *The four Keys to Hearing from God*, citeert Virkler Habakuk 2:1-2 als een bewijstekst dat God innerlijk tot ons spreekt in spontane gedachten, visioenen, gevoelens of impressies wanneer we onze geest tot stilte brengen ... en gegarandeerd:

“Ik stond op mijn wacht, en ik stelde mij op de sterkte, en ik hield wacht om te zien, wat Hij in¹ mij spreken zou, en wat ik antwoorden zou op mijn bestraffing. Toen antwoordde mij de HEE-

¹ Hier in Habakuk 2:1 is mijns inziens wel degelijk sprake van “in mij” spreken, d.w.z. in de geest van de mens, zonder dat zij (of iemand anders) een stem horen met fysieke oren. We lezen m.i. ook zoiets bij Samuël, in 1 Samuël 3. Uit dat laatste zien we echter dat er een duidelijke (!) stem was, alsof iemand van nabij sprak. Samuël alleen (!) hoorde deze duidelijke, rationele stem, en hij had niet zomaar een “gevoel” dat er gesproken werd. Aanvankelijk dacht hij dat Eli hem riep, totdat deze laatste zei dat het wel God moest zijn die sprak, maar niet hij. De profeten hoorden rationele stemmen en zagen duidelijke visioenen en gezichten (al dan niet via de zintuigen), maar niets wat lijkt op wat heden-

RE, en zeide: Schrijf het gezicht, en stel het duidelijk op tafelen, opdat daarin leze die voorbijloopt” (Habakuk 2:1-2).

Lees nu het volgende vers. Habakuk zegt dat de hem gegeven woorden zeker zouden uitkomen:

“Want het gezicht zal nog tot een bestemden tijd zijn, dan zal Hij het op het einde voortbrengen, en niet liegen; zo Hij vertoeft, verbeid Hem, want Hij zal gewisselijk komen, Hij zal niet achterblijven” (Habakuk 2:3).

Habakuk beweerde een profeet te zijn (Habakuk 3:1) maar bewees dat zijn legitimatie consistent was met Gods gestelde criteria voor een waar profeet (Deuteronomium 18). De mensen zouden weten dat Habakuks woorden Gods stem waren omdat ze zeker zouden uitkomen. Ze konden erop vertrouwen.

Alle Israëlieten die Habakuk hoorden spreken, of zijn woorden hadden gelezen, zouden de stem van God gehoord hebben met hun oren of ogen. Zij die weigerden te luisteren naar Habakuk, hoorden de stem van God niet die zij hadden moeten horen. Zij die Habakuks woorden niet gehoorzaamden, waren God niet gehoorzaam. Merk goed op dat de emoties of gevoelens van hen die Habakuk hoorden, niet van zo'n betekenis waren als het horen van de woorden van Gods middelaar. Het hebben van gevoelens of deze te bediscussiëren met “geestelijke raadgevers” had niets te betekenen in de beslissing of de woorden van een profeet al dan niet uit God waren.

Virkler's leer drukt zijn volgelingen voortdurend in de mystiek en de interne ervaringen van hun inbeelding. Interne impressies en spontane gedachten “de Geest” noemen, minimaliseert het rationeel verstaan. Op pagina 25 verdedigt Virkler een levensbeschouwing die hij “Rationalisme/Mysticisme Gecombineerd” noemt. Hij leert mensen zich Jezus in hun geest in te beelden en coacht hen om geestelijke visioenen te zien wanneer hij schrijft “**how to see a vision (pictures which light upon your mind)**”. Dit concept komt in de Schrift niet voor. God beveelt ons niet onze verbeelding te oefenen om Jezus in ons hart te zien, of Zijn stem daar te horen. De Heer Jezus zit aan de rechterhand van de Vader, lichamelijk, in de hemelen, en wacht daar tot Hij wederkeert. God ontmoedigt verbeelding wanneer het erop aan komt Zijn stem te horen. Gods ware gesproken woord, door Zijn middelaar Jeremia, zei dit:

“Zo zegt de HEERE der heirscharen: Hoort niet naar de woorden der profeten, die u profeteren; zij maken u ijdel; zij spreken het gezicht huns harten, niet uit des HEEREN mond” (Jeremia 23:16).

Mysticisme - Valse profeten voor onszelf

Wanneer God spreekt hebben we slechts 2 keuzes: Hem gehoorzamen óf zondigen. Valselijk beweren voor God te spreken is schadelijk doordat mensen misleid worden tot het dienen tot iets of iemand anders dan God. Daarom is het zo belangrijk dat we een duidelijke stem van God hebben en waarom valse profeten moesten gestenigd worden. Terwijl wij ertoe neigen het vers “zij spreken het gezicht huns harten” toe te passen op anderen die beweren Gods woorden te spreken, moet dit vers ook toegepast worden op al degenen die beweren dat hun eigen verbeelding het woord Gods is dat met zekerheid tot hen inwendig spreekt. Dit betekent dat mystici die niet voldoen aan de eis van 100% accuraatheid van Deuteronomium 18, valse profeten zijn voor zichzelf wanneer zij beweren dat hun spontane gedachten, gevoelens, of impressies zeker Gods stem zijn. Dit is exact waar Virklers leer ons toe leidt - hij leidt ons op om valse profeten te worden voor onszelf! Zijn seminar *Hearing the Voice of God - Guaranteed* claimt dat onze spontane gedachten zeker Gods stem zijn. In contrast met deze mystieke benadering is Gods concrete stem die door de Schrift spreekt:

“God, Die voorheen vele malen en op vele manieren tot de vaderen gesproken heeft door de profeten, heeft in deze laatste dagen tot ons gesproken door de Zoon, Die Hij gesteld heeft tot een erfgenaam van alles, door Wie Hij ook de wereld gemaakt heeft. Hij is de afstraling van Gods heerlijkheid en de afdruk van Zijn wezen en Hij draagt alle dingen door Zijn krachtige

daagse (charismatische/new age) “profeten” “voelen”. Bovendien zijn er vandaag geen profeten noch apostelen meer. Zij hebben eertijds alles neergeschreven (in de Bijbel). Wij leven nu uit en tot geloof, zonder stemmen of visioenen (zie Romeinen 1:17 en Habakuk 2:4; 2 Korinthiërs 5:7).

woord. Nadat Hij de reiniging van onze zonden door Zichzelf tot stand gebracht heeft, heeft Hij plaatsgenomen aan de rechterhand van de Majesteit in de hoogte” (Hebreeën 1:1-3).

God wordt mens en spreekt

De ultieme uitdrukking van Gods stem was door een man die tot ons sprak met hoorbare woorden, gehoord door mensen met fysieke oren, en opgeschreven voor ons met hun eigen handen. Deze woorden blijven tot ons spreken. Deze Man was de grote profeet en middelaar waarover Mozes sprak in Deuteronomium 18:15:

“Een Profeet, uit het midden van u, uit uw broederen, als mij, zal u de HEERE, uw God, verwekken; naar Hem zult gij horen”.

In een gelijkaardige scène als die van de Sinaï, daalde God in een wolk af op een berg en beveelt drie mannen, die in de aanwezigheid van Mozes staan, te luisteren naar Jezus, Zijn Zoon (Markus 9:7). Petrus, in Handelingen 3:22, en Stefanus, in Handelingen 7:37, beweerden dat de mens Jezus onze middelaar is die Mozes had beloofd. Alhoewel niemand ooit de Vader heeft gezien, is de mens Jezus onze middelaar. Met Zijn mond heeft Jezus de woorden van de Vader tot ons gesproken - woorden die wij niet kunnen horen of ervaren op directe wijze. De woorden van de mens Jezus ZIJN de stem van God, gesproken en begrepen door mensen (de apostelen) middels hun fysieke zintuigen en die alles neerschreven tot onze stichting.

Dit is precies wat Johannes wilde dat wij zouden horen en geloven:

“Wat er was vanaf het begin, wat wij gehoord hebben, wat wij gezien hebben met onze ogen, wat wij aanschouwd hebben en onze handen getast hebben van het Woord des levens; 2 (En het leven is geopenbaard en wij hebben het gezien, en wij getuigen en verkondigen u het eeuwige leven, dat bij de Vader was en aan ons is geopenbaard.) 3 Wat wij gezien en gehoord hebben, verkondigen wij u, opdat ook u gemeenschap met ons hebt; en deze gemeenschap van ons is er ook met de Vader en met Zijn Zoon Jezus Christus. 4 En deze dingen schrijven wij u, opdat uw blijdschap volkomen wordt” (1 Johannes 1:1-4).

Hoe ver staat dit niet af van het concept dat Gods stem moet gezocht worden in onze spontane gedachten, gevoelens of impressies? Johannes wist dat de woorden en beweringen van de mens Jezus wààr waren, omdat Jezus lichamelijk was opgestaan uit de doden en Johannes daar getuige van was met zijn fysieke zintuigen. Johannes schreef deze woorden neer opdat wij gemeenschap mochten hebben met de Vader, Zijn Zoon Jezus Christus, en Zijn kerk. Onze gemeenschap met God wordt volbracht middels de woorden die ons overgebracht werden door mannen die ze ervaren hebben.²

Is er een alternatief voor mysticisme? Gegarandeerd Gods stem horen

Ik zou een alternatieve methode willen voorstellen om gegarandeerd Gods stem te horen. Het concept is dit: luister enkel naar die mannen die God heeft goedgekeurd als Zijn boodschappers. Met andere woorden: volg geen mystici. “Hoor” de stem van God veeleer door de Schrift met uw zintuigen zoals overgebracht door deze mannen. Ten eerste: de betrouwbare stem van God heeft gesproken door Mozes. Mozes spreekt nog steeds Gods woorden tot ons via de Schrift, en deze woorden blijven betrouwbaar. Ten tweede: de stem van God spreekt nog steeds door de profeten die na Mozes kwamen, tot Maleachi. Ten derde (en het belangrijkste): Gods stem wordt gehoord in de woorden van de mens Jezus Christus en degenen die Hij fysisch aanstelde als zijn woordvoerders. In het kort: de gegarandeerde methode om Gods stem te horen is het lezen en bestuderen van de Schriften om te begrijpen wat deze menselijke auteurs wilden uitdrukken met hun woorden.

De Heilige Geest en de Schrift

² Dit houdt evenwel ook geestelijke (in de menselijke geest van de Heilige Geest) inspiratie in (2 Timotheüs 3:16) en soms zelfs visioenen, zoals Johannes kreeg op Patmos waardoor hij Openbaring schreef (Openbaring 1:10v). Ook Petrus kreeg een visioen (Handelingen 10); enz. Deze visioenen, stemmen, beelden en inspiraties waren voor hen erg duidelijk en niet mis te verstaan. Maar vandaag vandaag zijn er geen gemachtigde apostelen (getuigen van Jezus' opstanding) en profeten meer. Zie vorige voetnoot.

Nadat Christus opvaarde naar de Vader, zond Hij de Heilige Geest tot hen die geloofden in de stem van de Mens die Hij aanstelde:

“Maar de Trooster, de Heilige Geest, Die de Vader zenden zal in Mijn Naam, Die zal u in alles onderwijzen en u in herinnering brengen alles wat Ik u gezegd heb” (Johannes 14:26).

Een van de primaire taken van de Geest was het in herinnering brengen bij Zijn discipelen van de woorden die Hij tot hen had gesproken. Jezus had fysiek en objectief tot Zijn aangestelden gesproken, inbegrepen de apostel Paulus. In bredere zin blijft deze zelfde Heilige Geest ook ons helpen, niet door mystieke ervaringen, maar door ons de neergeschreven woorden Gods in herinnering te brengen en door ons te helpen deze toe te passen in onze eigen levens. In de Schrift hebben wij Gods liefdesbrief aan de mensheid, welke uitlegt hoe wij gemeenschap en relatie met Hem kunnen vinden. Allen die de woorden geloven die ons overgeleverd werden, komen Gods gezin binnen, worden Zijn kinderen en zullen Zijn komende toorn ontgaan. Zij die beweren dat er geen relatie met God is zonder tweewegse mystieke dialoog, zijn misleid en verloochenen het evangelie.

De Heilige Geest is actief in de woorden van de Schrift en gebruikt Gods zekere gesproken woord daarin om ons te overtuigen en te heiligen. Zij die deze geschreven woorden begrijpen, geloven en gehoorzamen, zullen eeuwig leven bezitten en verenigd worden met hun Middelaar in het Vaderhuis. In Johannes 5 lezen we dat alhoewel de Farizeeën de woorden van Mozes bestudeerden, zij deze niet geloofden of gehoorzaamden. Jezus zei tot hen:

“Want als u Mozes geloofde, zou u Mij geloven; want hij heeft over Mij geschreven. Maar als u zijn Schriften niet gelooft, hoe zult u Mijn woorden geloven?” (Johannes 5:46-47).

Op de manier van Virkler hadden deze Farizeeën hun eigen wetten over de Sabbat “ingebeeld” en zagen zij hun eigen spontane gedachten, impressies en gevoelens als wetten van Gods stem. De Farizeeën werden veroordeeld omdat zij de stem van God, gesproken door Mozes, niet gehoorzaamden - niet omdat ze de stem van God té goed gehoorzaamden.

Inwendige impressies, gevoelens en voorzienigheid

Ik beweer niet dat God, in Zijn voorzienigheid, ons geen gevoelens geeft, of niet betrokken is in onze impressies. Ik beweer dat we nooit de “garantie” kunnen hebben dat zulke gevoelens of impressies Gods stem zijn, omdat er vele bronnen zijn voor impressies in onze levens, en wij zijn niet onfeilbaar. We kunnen enkel de “garantie” bezitten Gods stem te horen middels de woorden van Gods gekozen boodschappers. God heeft Zijn wil aan ons geopenbaard in de Schrift, en we gehoorzamen deze, of we zondigen ertegen.

In alle gebieden echter die God niet heeft geopenbaard met betrekking tot onze levens, hebben wij de vrijheid om te handelen zoals we wensen³ - zonder vrees. God geeft ons vrijheid om beslissingen te maken in zulke gebieden. Dit wil niet zeggen dat alle keuzes even wijs zijn of dezelfde resultaten zullen hebben. Het is aangewezen dat we de meest wijze beslissingen maken waartoe we in staat zijn. Met betrekking tot gebieden waarover de Schrift niet spreekt zal Gods wil voor ons verborgen blijven totdat ze na verloop van de tijd als voorzienigheid verschijnt. De mens heeft bv. de vrijheid een persoon te huwen. Gods invloed daarin blijft een mysterie tot aan het huwelijk. We weten uit Jezus' woorden dat eens zij een beslissing hebben genomen en getrouwd zijn, God hen heeft verenigd. “Wat dan God samengevoegd heeft, scheidt de mens niet” (Mattheüs 19:6). Zij kozen, en Gods wil werd gedaan.

Compatibilisme

Het concept “compatibilisme” betekent dat we kiezen en verantwoordelijk zijn voor onze eigen keuzes, maar Gods voorzienige wil wordt volbracht door onze keuzes. De Heilige Geest is actief in onze gedachten, verlangens, beslissingen en dagelijks leven, opdat wij Gods doeleinden vervullen, of we dat nu voelen of niet. Wij vinden troost in de positieve én negatieve effecten van onze keuzes, wetend dat God beloofd heeft alle dingen te doen samenwerken ten goede voor hen die de Heer liefhebben en geroepen zijn naar Zijn voornemen (Romeinen 8:28). Wij lezen en bestuderen Zijn

³ Beter: naar eigen kennis en geweten.

zekere woorden om te groeien in begrip en gehoorzaamheid aan Zijn geopenbaarde wil. Wij leven en maken beslissingen zonder schuld of vrees in alle gebieden van vrijheid die niet geopenbaard zijn. Terwijl wij dat doen is Gods Heilige Geest actief in de levens van de gelovigen, en alle dingen werken mee ten goede in hun levens terwijl zij leven met de gevolgen van hun genomen beslissingen.

Eindnoten

1. You can hear excerpts of Virkler's claims here: <http://www.markvirkler.info/>
2. Mark and Patti Virkler, How to Hear God's Voice, (Shippensburg: Destiny Image, 2005)
3. Ibid. 19.

Lees ook:

- "Ga niet boven hetgeen geschreven staat": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/1Kor4-6.pdf>
- Henry Blackaby : "Experiencing God" - een recensie:
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/experiencinggod-Blackaby.pdf>
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Blackaby.pdf>
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Blackaby2.pdf>
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Blackaby3.pdf>
- Problemen met persoonlijke woorden van God:
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/persoonlijkeWoordenVanGod.pdf>
- Gegarandeerd Gods stem horen:
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GodsStem-MarkVirkler.pdf>
- Bijkomende openbaring: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/bijkomendeOpenbaring.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm