

Vrouwen van *het* geloof

“Women of *the* Faith” - The Berean Call, <http://www.thebereancall.org/>

Tenzij anders aangegeven komen alle Schriftaanhalingen uit de Statenvertaling 1977. Vertaling en voetnoten door M.V.

“Ik dank God, Wien ik dien van [mijn] voorouders aan in een rein geweten, gelijk ik zonder ophouden u gedachtig ben in mijn gebeden nacht en dag; Zeer begerig zijnde om u te zien, als ik gedenk aan uw tranen, opdat ik met blijdschap moge vervuld worden; Als ik mij in gedachtenis breng het ongeveinsd **geloof**, dat in u is, hetwelk **eerst gewoond heeft in uw grootmoeder Loïs, en in uw moeder Eunice**; en ik ben verzekerd, dat het ook in u [woont]” (2Tim 1:3-5).

“En dat gij **van kinds af de heilige Schriften geweten hebt**, die u wijs kunnen maken tot zaligheid, door het geloof, hetwelk in Christus Jezus is” (2Tim 3:15).

Timotheüs' grootmoeder Loïs en zijn moeder Eunice worden in Gods Woord vermeld voor iets wat eenvoudig en tegelijk ook zo consequent aanwezig was. Deze vrouwen zijn ons gegeven als voorbeelden om nagevolgd te worden door elke generatie, tot aan de wederkomst van Jezus Christus, en waarschijnlijk ook nadien, in het duizendjarige Vrederijk. Wat precies deden zij? Zij leerden hun kinderen de Heilige Schrift.

Loïs en Eunice waren vrouwen van het geloof, en Paulus zegt:

“Zo is dan het geloof uit het gehoor, en het gehoor door het Woord Gods” (Rom 10:17).

De objectieve bijbelse inhoud die zij onderwezen en waarnaar zij leefden, was in staat hun kinderen “wijs [te] maken tot zaligheid, door het geloof, hetwelk in Christus Jezus is”. Pik er een uit: neurochirurg, staatshoofd, universiteitsprofessor, topatleet, vredesonderhandelaar, wetenschapper, enz. - er bestaat geen belangrijkere “job” dan die welke uitgeoefend werd door Timotheüs' moeder en grootmoeder. Niet dat andere functies weinig waarde zouden hebben, maar ze verbleken alle tegen de waarde van het onderwijzen van kinderen in de ware wegen van God.

Laat me eerst nog iets duidelijk maken, alvorens verder te gaan:

1) Dit artikel is bedoeld als aanmoediging en aanmaning voor vrouwen, en in geen geval is het de bedoeling de man te ontheffen van enige van zijn geestelijke verantwoordelijkheden in huis.

2) Ik twijfel er niet aan dat sommige vrouwen een belangrijke positie bekleden terwijl zij ook hun kinderen in de Schrift onderwijzen.

3) Vele ongetrouwde vrouwen zijn door de eeuwen heen als Loïses en Eunices geweest voor ontelbare kinderen, door hun werk in jeugd-bijbelstudies, weeshuizen, zondagschoolklassen, enz.

Wat ook de betrokkenheid is van een vrouw in de persoonlijke bediening, het meest kritische aspect bij het onderwijzen van jongeren (of iedereen) is het meedelen van Schriftkennis. Niets meer of minder. Dit is zo duidelijk dat het geen commentaar behoeft, maar in werkelijkheid gaan vele vrouwen hieraan voorbij. In feite gaat het om een duidelijke onverschilligheid ten aanzien van wat Paulus ons aanmaande:

“Benaarstig u, om uzelf Gode beproefd voor te stellen, een arbeider, die niet beschaamd wordt, die het Woord der waarheid recht snijdt” (2Tim 2:15).

Zoals in het verleden, loopt deze onverschilligheid verder door tot op vandaag en dat heeft een nadelige invloed op de bediening van vrouwen in het algemeen (niet dat de mannelijke bediening hier immuun voor is!). Het fundamentele probleem is het toestaan van onbijbelse informatie, ongeacht hoe of vanwaar die betrokken werd, om de bijbelse waarheid te ondermijnen. Alhoewel dit vandaag in toenemende mate het geval is, is dat nauwelijks een nieuw probleem.

In Genesis hoofdstuk 3, wordt Eva verleid door Satan. Hij begint zijn misleiding door twijfels te laten rijzen over wat God nochtans duidelijk had gezegd. Gelijk bij de ontkenning van de slang van de door God opgelegde consequenties, neemt Eva de beet. Het gevolg van de zonde en ongehoor

zaamheid van Adam en Eva was zoals we weten, verwoestend voor het hele mensdom. Het aanhoudend gebruik maken van onbijbelse “wijsheid” heeft voor verdere vernieling gezorgd in elke volgende generatie. Vele belijdende christenen verkeren nu in afvalligheid, te wijten aan de rationalisering van, en de moedwillige toevoegingen aan Gods Woord.

Eva liet zich verleiden door een list van de slang. Zich vrijmakend van Gods objectieve gebod werd zij gedreven door een gerichtheid op haarzelf en alles wat daaruit voortkomt: zelf-liefde, zelf-toegeeflijkheid, zelf-verbetering, en ook zelf-vergoddelijking:

“Maar God weet, dat, ten dage als gij daarvan eet, zo zullen uw ogen geopend worden, en **gij zult als God wezen**, kennende het goed en het kwaad. En de vrouw **zag, dat die boom goed was tot spijs**, en dat hij een **lust was voor de ogen**, ja, een boom, die **begeerlijk was om verstandig te maken**; en zij nam van zijn vrucht en at; en zij gaf ook haar man met haar, en hij at” (Gen 3:5-6).

Dit is “...de begeerlijkheid des vleses, en de begeerlijkheid der ogen, en de grootsheid des levens” (1Joh 2:16). Zij, haar man en hun nageslacht werden slaven van hun eigen zelf-wil, en zij plaatsten zich op “... een weg, die iemand recht schijnt; maar het laatste van die zijn wegen des doods” (Spr 14:12).

Alhoewel de Bijbel over vele heldinnen van het geloof bericht, gaat mijn bezorgdheid uit naar vrouwen die zich hebben laten leiden door hun eigen intuïties en gevoelens, die hen wegvoerden van Gods wil. Enkele bijbelse voorbeelden:

- Sarai ging haar eigen weg (Gen 16) om nageslacht voor Abraham te verkrijgen, in plaats van te gehoorzamen aan Gods manier van doen. Daardoor creëerde zij vijanden¹ die tot op vandaag voor de Joden een plaag zijn.
- Lots dochters verkregen op incestueuze wijze nakomelingschap die de Moabieten en Ammonieten werden. De dochters van de Moabieten verleidden de Israëlieten en veroorzaakten daardoor de dood van 24.000 man (Num 25). De Ammonieten stonden Israël gewelddadig tegen van de tijd van Abraham tot in de dagen van Judas Maccabeüs.
- Jobs vrouw had haar eigen aanbeveling als remedie voor haar man: “Zegen² God, en sterf” (Job 2:9) of “Zeg God vaarwel en sterf” (NBG).

Natuurlijk waren daar de schitterende voorbeelden, zoals Debora, Abigail, Rachab en Esther; en van de andere kant talloze mannen in de Bijbel die tegenover God zelfs erger faalden dan Sarai. Hét punt echter, dat wij hier niet mogen missen, is dat het vermengen van onbijbelse ideeën met bijbelse waarheden, in een poging allerlei levensproblemen op te lossen - of zelfs om God te aanbidden - gruwelijke consequenties heeft.

De 19^{de} eeuw bracht vrouwen voort met grote religieuze ambities, maar die niet tegenstaande massa's christenen op een dwaalspoor hebben gebracht:

- Ellen G. White, met haar mengeling van bijbelse instructies en eigen namaakvisioenen en valse leringen, heeft gezorgd voor foute doctrines binnen het Zevende Dags Adventisme, inbegrepen de ontkenning van het voleindigde werk van Christus op het kruis voor de behoudenis.
- Mary Baker Eddy, stichtster van Christian Science³, herschreef de geloofsconfessie van haar eigen kerk tot een gechristianiseerde versie van het Hindoeïsme.

¹ De nakomelingen van Ismaël, de zoon die Hagar van Abraham verkreeg, zijn de Arabieren (Islamieten). Zie ook het artikel “Bijbel en Koran” (Dave Hunt) om mijn site <http://users.skynet.be/fa390968/>.

² ‘barak’, Strong’s 1288. Dit woord kan zowel *zegenen* (SV) als *vervloeken* betekenen. In de King James Version zegt Jobs vrouw: “curse God, and die” (vervloek God en sterf).

³ De ideeën van de Christian Science kunnen als volgt worden samengevat: God en de geest zijn het goede, terwijl de materie en het kwade geen reële werkelijkheid zijn. Ziekten worden veroorzaakt door het gebrek aan inzicht, nl. dat ze niet werkelijk zijn, behorend tot het gebied van de materie. Door tot inzicht te komen en in overeenstemming te leven met de goddelijke geest kan een mens genezen worden. De wonderen van Jezus, die in de bijbel beschreven worden, hebben te maken met het geestelijke inzicht van Jezus, waardoor de illusie van de ziekte overwonnen kon worden (Encarta 2002).

- Helena Petrovna Blavatsky, medestichteres van de Theosofie⁴, een mengeling van spiritualisme en oosterse mystiek, verlokte vele 19^{de}-eeuwse belijdende christelijke vrouwen tot wat de voorloper van de moderne New-Age-beweging kan genoemd worden, een verwesterde religieuze trend die meestal en vooral gedomineerd wordt door vrouwen.
- Maar de vrouw die wellicht de meest nadelige invloed heeft gehad op het moderne christendom, was de dochter van Presbyteriaanse missionarissen in China, **Agnes Sanford**. Zij is bij uitstek de hoofdbekommernis in dit artikel.

Alhoewel opgevoed door ouders die haar de Bijbel leerden “van Genesis tot Openbaring”, was Agnes Sanford nooit tevreden met wat God te zeggen had. Dr. Jane Gumprecht is evangelisch christen en dokter in de geneeskunde, die opgroeide in een “Religious Science”-sekte (Unity Church), en dit stelde haar in staat een erg verhelderend boek te schrijven (*Abusing Memory: The Healing Theology of Agnes Sanford*). Dat boek willen wij aanbevelen. Het behandelt de vele New-Age- en andere bijbels onjuiste leringen van Agnes Sanford. Dr. Jane schrijft:

Sanford was een vrije geest. Haar rebellie tegen het orthodoxe Christendom bracht haar ertoe te vertrouwen op persoonlijke ervaring over wat God in Zijn Woord zegt. Vele malen in haar boek drukt ze de gedachte uit van “ervaring komt vóór theologie”.

Sanfords voorkeur voor het experimentele leidde haar tot aanbidding in een Boeddhistische tempel (waarvan zij veronderstelt dat dit resulteerde in haar eigen demonisering); leerde occulte visualisaties; promootte Jungiaanse psychotherapie; geloofde dat Jezus een deel werd van het collectieve onderbewustzijn van het menselijke ras; karakteriseerde God als een “Kracht”; zag de opmaak van de wereld in termen van gedachtevibraties; en beweerde dat wij door visualisatie deugdzaamheid in mensen kunnen creëren, hen hun zonden kunnen vergeven, en hen kunnen genezen, dit alles van op afstand en zonder dat zij daar weet van hebben. In Sandfords “*De Healing Light*” legt ze uit aan een niet-christelijke moeder hoe visualisatie in de naam van Jezus haar kan helpen haar moeilijke kind te veranderen in het kind dat zij zou wensen dat het was.

De vele boeken van Sanford en haar “*School of Pastoral Care*”, verspreiden haar valse leringen en therapieën doorheen het christendom, en daarbij beïnvloedde zij grotelijks leiders zoals Richard Foster, John and Paula Sanford, Morton Kelsey, Francis MacNutt, Ruth Carter Stapleton, **Leanne Payne**, Karen Mains, Rita Bennett and David Seamonds.

Agnes Sanford begon op eigen houtje de “**Inner Healing**”-beweging, met zijn verschrikkelijk destructieve “genezing van herinnering”-technieken. Dit is niet enkel de belangrijkste therapie van vele christelijke psychologen, maar het werd sterk gepromoot door het “*Vineyard Fellowships*”; aanvankelijk door Kenn Gulliksen, de stichter van de beweging, en later door John Wimber, die de geschriften van Sanford en haar “*Inner Healing*”-discipelen aanpreef. Erg recent hebben vele kerken van de “*Foursquare denomination*”, gesticht door “pastor” Aimee Semple McPherson, Sandfords onbijbelse methoden omarmd, namelijk die door “*Cleansing Streams*”, een eerder kostelijk “*Inner Healing*”-programma met video’s, werkboeken, en een “spiritueel” weekend dat beladen is met psychotherapeutische confrontatiegroep-methoden.

De geneigdheid bij vrouwen naar emotionele, subjectieve en gevoelsgeoriënteerde dingen, is niet nadelig geweest voor hen die graag een aardig centje verdienen in de populaire spirituele commercie. Niet zolang geleden woonde ik een “**Women of Faith**”-conferentie bij in Portland, Oregon. De conferenties zijn het geesteskind van zakenman Stephen Arterburn, stichter/voorzitter van de “*New Life Clinics*”, de nationale christelijke psychologie-keten. Verhuld als een relatie-opbouwend seminarie, werd de gebeurtenis gekenmerkt door de aanwezigheid van het “dream team van de christelijke woordvoerders”: Gary Smalley, Larry Crabb, Kevin Leman, Neil Warren, Leslie and Les Parrott and Becky and Roger Tirabassi. Amusement? Enigszins. Gary Smalley was charmant en had enkele leuke verhalen; Larry Crabb deed zijn Elvis-persiflage door te zingen: “*Are You Lonesome Tonight?*”...

⁴ 1. (Eigenlijk) goddelijke wijsheid, zodanig als die welke door de goden zelf bezeten wordt; 2. Een mystiek-filosofisch systeem van wereldbeschouwing met soms neoboeddhistisch karakter: *de theosofie houdt vast aan de reïncarnatie*. (Van Dale)

Voor anderhalve dag werden meer dan 10.000 aanwezigen, die minimum 90 dollar per koppel betaalden, overgegeven aan een hoop psychologische “hoe-te’s” om hun seksleven, relatieproblemen en zelfbeeld, enz., op te lappen. De verbijsterende complexiteit van de aangeboden methoden werd nog vergroot doordat elke spreker zijn of haar eigen bijdrage bracht in de “stappen” naar succes; sommigen daarmee in strijd zijnde met de mening van andere performers, en sommigen bij wijlen zichzelf tegensprekend. Er werd weinig naar de Schrift verwezen en het woord ‘zonde’ werd slechts tweemaal genoemd, en dit over de hele lengte van de conferentie, en nooit in een zinnige bijbelse context.

Schrijvend voor de november/december-oplage van “Psychoheresy Awareness Letter⁵”, geeft Debbie Dewart haar impressie over de in 1999 gehouden “Woman of Faith”-conferentie in Anaheim, Californië, waar ongeveer 20.000 aanwezigen elk 50 dollar betaalden, en bovendien betaalden nog eens 1.500 mensen 25 dollar elk om in ‘overflow’-gebieden via een TV-toestel te kijken. Zij zegt:

... de presentatie [door “beroemde” christelijke vrouwen] was vooreerst amusement dat gericht was op de zintuigen. Er was geen ... intensief onderwijs vanuit enige tekst van de Schrift, en geen enkele vermelding van zonde, berouw, of menselijke verdorvenheid, zoals vertegenwoordigd is in de Bijbel ... In plaats van de gezonde leer, werden de gelovigen gevoed met de “junk food” van contemporaine psychotherapie, overgoten met een saus van christelijke terminologie die de onbezonnenen misleidt.

Deze problematische ontwikkelingen dwingen mij om enkele cruciale vragen te stellen aan de vrouwen die dit artikel lezen:

- Bent u een vrouw van *het* geloof, in de geest van Loïs en Eunice?
- Is uw geloof “het geloof, dat eenmaal de heiligen overgeleverd is” (Jud 3)?
- Bent u werkelijk Christus’ discipel, overeenkomstig Zijn vermaning om te blijven bij Zijn Woord, waarvan Hij zegt: “[gij] zult de waarheid verstaan, en de waarheid zal u vrijmaken” (Joh 8:32)?
- Is het *Zijn* waarheid die u liefheeft (2Thess 2:10), leert en onderwijst? Of neemt u liever de zogenaamde wijsheid van de mens ... of erger: die van demonen (1Tim 4:1)? Test uzelf hier.
- Is Gods Woord ondubbelzinnig uw “lamp” en uw “licht” (Psalm 119:105)?
- Is wat God zegt uw einduitkomst? Of gaat het in uw bijbelstudies meestal om de laatste opinies van “beroemde” christenen ... of “christelijke” psychologie?

Bijbelstudies moeten scholen zijn van Gods onderwijzingen, waar Schriftplaatsen worden uitgeplozen om andere Schriftplaatsen te helpen interpreteren, want dat is de sleutel tot het begrijpen van Gods Woord. Het is droevig, maar in vele bijbelstudies vandaag zijn buitenbijbelse bronnen, persoonlijke ervaringen, en vooral gevoelens, de meest geliefde componenten voor bijbelverklaring.

De Heer Jezus zei van Zichzelf: “Ik ben gekomen, opdat zij het leven hebben, en overvloed hebben” (Joh 10:10). Dat leven is in Hem; Hij is “de Weg, en de Waarheid, en het Leven” (Joh 14:6). In Zijn gebed voor ons tot Zijn Vader, toont Jezus de enige weg voor de Zijnen opdat zij hun leven welgevallig voor God leven. Hij zei:

“Heilig ze in Uw waarheid; Uw woord is de waarheid” (Joh 17:17).

Heer, moge wij allen acht slaan op Uw woorden, en groeien in Uw liefde.

Nuttige linken: Zie <http://www.psychoheresy-aware.org/letropen.html> en <http://www.pamweb.org/>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - [Nieuwste Artikelen](#)

⁵ Lett. “Psycho-ketterij bewustzijnsbrief”. Zie “nuttige linken” hierboven.