

# Gary Chapman vs. de Bijbel #1

Bron: [www.RestoreMBI.com/Chapman-5LL.htm](http://www.RestoreMBI.com/Chapman-5LL.htm)

**Dit is een bijbelse kijk op Gary's boodschap, psychologie en valse leringen, inbegrepen zijn leugens over "liefde"-talen**

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling/bewerking/inkorting door M.V.



Slechts een greep (30) uit in NL-vertaalde boeken van Gary Chapman

Uit: <https://www.bol.com/nl/c/boeken-gary-chapman/203012/N/8299/?country=BE4>

## DEEL 1 (van verscheidene delen)

Dit is een boekrecensie over de internationale beroemde heidense-psychologie-boeken en de “bediening” van Gary Chapman, inbegrepen zijn hebzuchtige stichting “Five Love Languages”<sup>1</sup>.

Dit mag klinken als een harde recensie, totdat u bemerkt hoe weinig hij God en Zijn Woord hoogacht.

U kan tal van dingen opmerken in zijn boeken en boodschap waarvan de Bijbel zegt dat ze foute en valse leringen zijn, zowel als sommige dingen die u niet kan onderschrijven, omtrent zijn onbijbelse leer over “liefde”.

In onderhavige recensie kijken we naar verscheidene van zijn boeken, met inbegrip van: “*De vijf talen van de liefde*” (origineel), “*De vijf talen van de liefde van kinderen*”, “*De vijf talen van de liefde van tieners*”, “*De vijf talen van de liefde van Singles*”, “*De vijf talen van de liefde*” (voor mannen), zowel als “*De vijf kenmerken van een gezond gezin*”, “*Covenant Marriage*”, en “*Desperate Marriages*”.

Het spijt ons te zeggen dat zijn leugens zich in die boeken regelmatig herhalen. Laat ons a.u.b. duidelijk zijn: zijn boodschap bevat bepaalde dingen die we kunnen beamen (zoals elke valse leer met zich meedraagt), maar zijn stichting is tegen de Bijbel gericht. Bijvoorbeeld, in twee van zijn boeken, “*Covenant Marriage*” en “*Desperate Marriages*”<sup>2</sup>, heeft Chapman vele goede dingen te zeggen. Hij spreekt zelfs, verscheidene keren, over sommige symptomen van misbruik en sommige

<sup>1</sup> <http://www.5lovelanguages.com/>

<sup>2</sup> Ik heb tot dusver niet kunnen achterhalen of die ook in het Nederlands vertaald zijn. Misschien kan u me helpen?

ideeën, zowel als over “seculiere” redenen, om echtscheiding te vermijden. Maar het probleem is dat Gods fundament verwijderd werd.

Ook vermijdt Chapman veel te citeren uit Gods Woord, en hij vermijdt de **zonden** te corrigeren die aan de basis liggen van het conflict – hij behandelt deze zonden minimaal, als hij ze al behandelt. In de boeken en toespraken die Chapman schrijft, vervangt hij de Bijbel door heidense en wereldlijke psychologie, en dat is louter een fundament van zand (Mattheüs 7:24-27). Wij verklaren dit in de volgende pagina’s. Laten we beginnen met een citaat dat erg te betreuren valt.

### **Hier één voorbeeld:**

Misschien het meest alarmerende voorbeeld is hoe Chapman de Heer Jezus Christus reduceert tot een wijze figuur onder andere “wijze” figuren:

“... Een ander doel van daten is dat het voorziet in een gelegenheid om anderen te dienen. Dienst is de hoogste roeping van het leven. De geschiedenis is verzadigd met voorbeelden van mannen en vrouwen die ontdekken dat ’s mensen grootste bijdrage bestaat in het geven aan anderen. Wie weet niet van **Moeder Theresa**?<sup>3</sup> Haar naam is synoniem van dienst. In Afrika was er **Albert Schweitzer** en in India **Mahatma Gandhi**. De meeste mensen die het leven van Jezus van Nazareth, de eerste-eeuwse stichter van het christelijke geloof, van nabij hebben bestudeerd, stemmen ermee in dat Zijn leven kan samengevat worden door Zijn eenvoudige act van het wassen van de voeten van Zijn discipelen. Hijzelf zei: “Ik ben niet gekomen om gediend te worden, maar om te dienen, en Mijn leven te geven als een losprijs voor velen”. Hij onderrichtte Zijn volgelingen: “Wie groot wil worden onder u, moet uw dienaar zijn”. Ware grootheid wordt uitgedrukt in dienen ...” (citaat uit pagina 166 van *Five Love Languages – Singles Edition*”).

Wij keren straks, verderop, terug naar dit citaat (p. 4).

Wanneer wij ook het onderwerp liefde bespreken, moeten wij onszelf één sleutelvraag stellen: Wat is liefde? Hoe kunnen we het definiëren? En om nog duidelijker te zijn: hoe definieert God “liefde” voor ons?

Het begrijpen van liefde is een onderwerp waarin Chapman zichzelf promoot een expert te zijn ... maar is hij juist?

Er zijn vele definities van woord “liefde” in ons heidense en lauwe Amerika [en het zogenaamde “christelijke” Westen]. Maar de meeste hiervan kunnen ondergebracht worden in wat terecht gedefinieerd kan worden als “Ik ‘hou’ van u voor wat ik ‘krijg’ van u”. De kern van deze vervanging van ware diep-zorgdragende liefde is zelfzucht en haar fundament is begeerte.

Deze valse liefde is **niet** de actieve zelfopofferende liefde die God gedetailleerd beschrijft in 1 Korinthiërs 13, en Galaten 5, en Efeziërs 5, en 1 Korinthiërs 6 en 7, en zelfs in 1 Timotheüs 3.

Wanneer iemand de Bijbel verwerpt als het zekere en enige fundament, is er weinig of geen duidelijkheid over juist en verkeerd, en daarom is er helemaal geen fundament. Daarom zijn bijbelse grondslagen, en ook bijbelse definities, zo vitaal voor alles in dit leven, en met betrekking tot het toekomstige leven (de eeuwigheid in de hemel of de hel).

Dus, als we uitkijken naar een zuiver bijbelse definitie van liefde, dan moeten we weten dat Gods Woord liefde waarlijk definieert, en elke andere belangrijke en populaire “seculiere” definitie heeft het dan mis, altijd. God de Schepper is altijd rechtschapen, maar alle mannen (en vrouwen) die populair zijn in de wereld, liegen en bedriegen, tenminste af en toe. Dat is het verschil tussen de Bijbel en heidense psychologie<sup>4</sup>.

“Zo echter moet het zijn: God is waarachtig maar ieder mens een leugenaar, zoals geschreven staat: Opdat U gerechtvaardigd wordt wanneer U rechtspreekt, en overwint wanneer U oordeelt” (Romeinen 3:4).

---

<sup>3</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Moeder-Theresa.pdf> , [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Teresa\\_Christian.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Teresa_Christian.pdf)

<sup>4</sup> Zie over psychologie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/BezwarenPsychologie.pdf> , <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/psychologie-Tana-Dineen.pdf> , <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/psychologie-generatie.pdf> , <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/InnerHealing-Psychologie.pdf> , enz., op mijn site.

“Teder woord van God is gelouterd, Hij is een schild voor hen die tot Hem de toevlucht nemen. Voeg niets toe aan Zijn woorden, anders zal Hij u straffen, omdat u een leugenaar zou blijken te zijn” (Spreuken 30:5-6).

Hoe definieert God dan liefde? Wel, hierover hebben wij al verscheidene studies geschreven, en sommige zijn nog in de maak. Het is droevig vandaag dat zovele zogenaamde pastors liefde niet onderwijzen vanuit een bijbels perspectief, en daarom begrijpen we waarom dit zo verwarrend kan zijn voor sommige mensen. Laat ons dan, voor de eenvoud, even lijken naar het favoriete hoofdstuk over “liefde” in de Bijbel: 1 Korinthiërs 13, en daarna even naar Efeziërs 5. Houd alstublieft in gedachten dat de zelfopofferende, diep-geestelijke vorm van “liefde” het Griekse woord “**agape**” is, en dit is het woord en fundament dat telkens gebruikt wordt als u het woord “liefde” ziet in de volgende twee passages. Bega a.u.b. niet de fout van te denken dat deze twee passages over het huwelijk gaan. Ze spreken over het liefhebben van uw naaste.

“Al zou ik de talen van de mensen en van de engelen spreken, maar ik had de liefde niet, dan zou ik klinkend koper of een schallende cimbaal zijn geworden. 2 En al zou ik de gave van de profetie hebben en alle geheimenissen weten en alle kennis bezitten, en al zou ik al het geloof hebben zodat ik bergen zou verzetten, maar ik had de liefde niet, dan was ik niets. 3 En al zou ik al mijn bezittingen uitdelen tot levensonderhoud van de armen, en al zou ik mijn lichaam overgeven om verbrand te worden, maar ik had de liefde niet, het baatte mij niets. 4 De liefde is geduldig, zij is vriendelijk, de liefde is niet jaloers, de liefde pronkt niet, zij doet niet gewichtig, 5 zij handelt niet ongepast, zij zoekt niet haar eigen belang, zij wordt niet verbitterd, zij denkt geen kwaad, 6 zij verblijdt zich niet over de ongerechtigheid, maar verheugt zich over de waarheid, 7 zij bedekt alle dingen, zij gelooft alle dingen, zij hoopt alle dingen, zij verdraagt alle dingen. 8 De liefde vergaat nooit. Wat dan profetieën betreft, zij zullen tenietgedaan worden, wat talen betreft, zij zullen ophouden, wat kennis betreft, zij zal tenietgedaan worden” (1 Korinthiërs 13:1-8).

We kunnen tal van dingen doen die de heidense wereld “liefde” zal noemen ... maar wanneer zelfopofferende, diep-geestelijke zorg niet aanwezig is, dan is dat louter geluid, trots, pronkzucht en de witte kalk van een graf. Als het echter echte agape-liefde is, dan is dat erg verschillend van de wereldse versie van liefde, omdat ongelovigen, die niet de Geest van God hebben, nauwelijks agape-liefde kunnen uitdrukken. God is 100% agape-liefde en enkel dezen die wedergeboren zijn (geboren uit de Geest) kunnen agape-liefde goed onderscheiden<sup>5</sup>. Merk in 1 Korinthiërs 13 op dat we niet direct een definitie maar wel een beschrijving hebben van wat agape-liefde in actie eruitziet in ons alledaagse leven, voor alle mensen, voor alle tijden. Zal een zelfopofferende, diep-geestelijke liefde geduldig zijn? Ja. Zal een zelfopofferende, diep-geestelijke liefde jaloers zijn? Nee. ... Enzovoorts. Ziet u wat wij bedoelen? Die korte beschrijvingen in 1 Korinthiërs 13 zijn duidelijk. We hebben zelfs niet gekeken naar het Grieks of andere parallelle passages die de juistheid of diepte van de agape-liefde zouden aantonen, welke deel uitmaakt van onze Heilige God, onze Schepper en Rechter, en Die ons de agape-liefde wil aanleren om deel uit te maken van onszelf. Denk eraan dat 1 Korinthiërs 13 geldt voor alle gebieden van het leven, inbegrepen iedereen lief te hebben, van vreemde tot gezinslid en iedereen daartussenin. Eenvoudig gesteld: heb uw naaste lief (én zelfs uw vijanden - Mattheüs 5:43-48).

Laten we nu even kijken naar Efeziërs 5. Verschillend van 1 Korinthiërs 13, gaat deze passage over agape-liefde in de context van het huwelijk – met Christus als ons voorbeeld. Efeziërs 5 spreekt direct over het huwelijk – in de betekenis dat de liefde van een man voor zijn vrouw en hoe zijn rol en agape-liefde worden verondersteld een model te zijn van Christus’ liefde voor de “ekklesia”, de “kerk”: de echte geredde gelovigen in Jezus, de discipelen van Christus. Met deze intro kunnen we een kijkje nemen naar deze passage van God, middels Paulus, aan de vergadering van gelovigen in de stad Efeze.

---

<sup>5</sup> Mijn opmerking : een zeldzame “barmhartige samaritaan” kan soms ook onzelfzuchtig liefhebben. Zie mijn artikel hier : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Waarde-mens.pdf>

“Vrouwen, wees uw eigen mannen onderdanig, zoals aan de Heere, 23 want de man is hoofd van de vrouw, zoals ook Christus Hoofd van de gemeente is; en Hij is de Behouder van het lichaam. 24 Daarom, zoals de gemeente aan Christus onderdanig is, zo behoren ook de vrouwen in alles hun eigen mannen onderdanig te zijn. 25 Mannen, heb uw eigen vrouw lief, zoals ook Christus de gemeente liefgehad heeft en Zich voor haar heeft overgegeven, 26 opdat Hij haar zou heiligen, door haar te reinigen met het waterbad door het Woord, 27 opdat Hij haar in heerlijkheid voor Zich zou plaatsen, een gemeente zonder smet of rimpel of iets dergelijks, maar dat zij heilig en smetteloos zou zijn. 28 Zo moeten de mannen hun eigen vrouwen liefhebben als hun eigen lichamen. Wie zijn eigen vrouw liefheeft, heeft zichzelf lief. 29 Want niemand heeft ooit zijn eigen vlees gehaat, maar hij voedt en koestert het, zoals ook de Heere de gemeente. 30 Want wij zijn leden van Zijn lichaam, van Zijn vlees en van Zijn gebeente. 31 Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten, en die twee zullen tot één vlees zijn. 32 Dit geheimenis is groot; maar ik spreek met het oog op Christus en de gemeente. 33 Kortom, ook u moet, ieder in het bijzonder, uw eigen vrouw net zo liefhebben als uzelf; en de vrouw moet ontzag hebben voor haar man” (Efeziërs 5:22-33).

In de Schrift legt God altijd de nadruk op de schouders van de man als de leider en, in het geval van een huwelijk, het hoofd van het huishouden. Als mensen het gewicht op de vrouwen leggen, dan zijn zij in strijd met de Schrift. Ja, zij heeft haar specifieke rol en verantwoordelijkheid, maar het grootste gewicht, in elke situatie, ligt eerst op de man. Zie voor de positie van de vrouw (en de man) hier: <http://www.verhoevenmarc.be/vrouwen.htm>. Het huwelijksverbond is bedoeld om twee mensen korter naar mekaar en naar God te doen groeien, en kinderen op te voeden om de Heer te vrezen. Als dan man en vrouw zich strikt aan hun bijbelse positie houden, zal God ervoor zorgen dat er een goed huwelijk is, waarin beide partners elkaar respecteren en liefhebben. Maar als de twee partijen hun bijbelse positie te buiten gaan, zal dat narigheid met zich meebrengen. Los de **zonde** op, en je lost het probleem op. Dat werkt altijd en in alle gevallen. Sommige zonden zijn moeilijker op te lossen, omdat ze bestaan uit meerdere zonde-stappen (zonde-patronen) in plaats van slechts één of twee zonde-keuzes. Maar als een man zuiver tracht te wandelen voor de Heer, en Hem zoekt, dan kan hij zijn vrouw de juiste leiding geven om hetzelfde te doen. Als zij beiden de Heer zoeken, kunnen zij zich door alles heen werken – met heiliging en gebed. Dat is Gods patroon, en het werkt. Triest is het, dat dit fundament nergens gevonden wordt in Chapman’s boek, of de leer over het huwelijk, of in de veronderstelde “Vijf talen van de liefde”

U herinnert zich nog hierboven het eerste citaat waarmee we van start gingen. Laten we dan nu eens terugkijken naar Chapman’s woorden en ze opnieuw bijbels beoordelen, nu we die twee Schrift-plaatsen hebben onderzocht:

“... Een ander doel van daten is dat het voorziet in een gelegenheid om anderen te dienen. Dienst is de hoogste roeping van het leven. De geschiedenis is verzadigd met voorbeelden van mannen en vrouwen die ontdekken dat ’s mensen grootste bijdrage bestaat in het geven aan anderen. Wie weet niet van **Moeder Theresa**?<sup>6</sup> Haar naam is synoniem van dienst. In Afrika was er **Albert Schweitzer** en in India **Mahatma Gandhi**. De meeste mensen die het leven van Jezus van Nazareth, de eerste-eeuwse stichter van het christelijke geloof, van nabij hebben bestudeerd, stemmen ermee in dat Zijn leven kan samengevat worden door Zijn eenvoudige act van het wassen van de voeten van Zijn discipelen. Hijzelf zei: “Ik ben niet gekomen om gediend te worden, maar om te dienen, en Mijn leven te geven als een losprijs voor velen”. Hij onderrichtte Zijn volgelingen: “Wie groot wil worden onder u, moet uw dienaar zijn”. Ware grootheid wordt uitgedrukt in dienen ...” (citaat uit pagina 166 van *Five Love Languages – Singles Edition*”).

Dit is een mix van rommel, reductie van waarheid, en een ware leer in schijn. Ten eerste, alhoewel het dienen van de noden van anderen een van de belangrijkste dingen is om op te focussen in dit leven, mogen we nooit het Woord van God en het Evangelie verlaten. Als onze “goede werken” het Evangelie van onze Heer Jezus en de Bijbel missen, en de zorg voor iemand zijn ziel om in de hemel te komen en het goed te maken met God, dan zijn die “goede werken” leeg, zoals 1 Korinthiërs 13 aantoonde (“klinkend koper”; “niets baten”). Ten tweede: waarom reduceert Chapman de Heer Jezus tot het niveau van “top dienaars” van de wereld, met inbegrip van “Moeder Theresa” en de

<sup>6</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Moeder-Theresa.pdf> , [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Teresa\\_Christian.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Teresa_Christian.pdf)

heidense wijzen Gandhi en Schweitzer? “Moeder Theresa” was geen God-vrezende vrouw<sup>7</sup>. Zij gaf haar goedkeuring aan elke boze hooggeplaatste leider die geld doneerde voor haar werk aan het Vaticaan, zowel als het ondersteunen van een Hindoetempel in India. Een waarom reduceert Chapman de Heer Jezus tot de éénmalige handeling van het wassen van de discipelen hun voeten? Gary Chapman reduceert erg direct Jezus tot een van de “grote profeten” van de eeuwen, in plaats van de Messias te verheffen die kwam om mensen te redden, uit alle landen, en waartoe iedereen zich moet bekeren en op Hem zou moeten vertrouwen. Jezus’ grootste “handeling van dienst” was Zijn dood aan het kruis ... Waarom zag Chapman dat over het hoofd en haalde hij dat naar beneden? Dit is één helder bewijs, vanuit Chapman’s eigen woorden, dat hij niet gelooft in Jezus als DE (enige) weg, maar slechts een weg. Maar wat zei de Heer Jezus Zelf?

“Jezus zei tegen hem: Ik ben de Weg, de Waarheid en het Leven. Niemand komt tot de Vader dan door Mij” (Johannes 14:6).

Niemand, niet één mens, komt in de hemel dan direct door Jezus Christus. Geen hoeveelheid “goede werken” kan iemand redden. “Moeder Theresa”, de Vaticaanse valse leraar en de andere twee heidense religieuze valse leraars, kunnen gedaan hebben wat lijkt op “goede daden” maar zij leidden mensen naar de hel, niet naar de hemel. Zij zijn geenszins voorbeelden om geëerd of nagevolgd te worden.

“Laat het dan bij u allen en bij heel het volk Israël bekend zijn dat door de Naam van Jezus Christus, de Nazarener, ... 11 Deze Jezus is de steen die door u, de bouwers, veracht werd, maar Die de hoeksteen geworden is. 12 En de zaligheid is in geen ander, want er is onder de hemel geen andere Naam onder de mensen gegeven waardoor wij zalig moeten worden” (Handelingen 4:10-12).

“Want er is één God. Er is ook één Middelaar tussen God en mensen, de mens Christus Jezus. 6 Hij heeft Zich gegeven als een losprijs voor allen. Dit is het getuigenis op de door God bestemde tijd. 7 Daartoe ben ik aangesteld als prediker en apostel (ik zeg de waarheid in Christus, ik lieg niet), als een leraar van de heidenen in geloof en waarheid” (1 Timotheüs 2:5-7).

Gary Chapman verwerpt de Heer Jezus van Gods Woord, om een fictionele Jezus te promoten en ook de valse leer van oecumene en populariteit, faam en geld van de wereld. Gary Chapman verwerpt de Heer Jezus Christus. Dat volgt uit zijn eigen woorden. Maar Jezus verklaarde wat Hij zal zeggen tot dezen die zich schamen voor Hem, in het bijzonder wanneer zij zichzelf religieuze leiders en leraars noemen:

“Want wie zich voor Mij en Mijn woorden geschaamd zal hebben in dit overspelig en zondig geslacht, voor hem zal de Zoon des mensen Zich ook schamen wanneer Hij zal komen in de heerlijkheid van Zijn Vader, met de heilige engelen” (Markus 8:38).

## DEEL 2

Wordt D.V. vervolgd.

---

Uit de rubriek “Valse leraars”: [http://www.verhoevenmarc.be/valse\\_leraars.htm](http://www.verhoevenmarc.be/valse_leraars.htm)

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>7</sup> Ibid.