

Gevaren van de Gereformeerde Theologie

2/18: Het gevaar van de leer dat Christus slechts voor de uitverkorenen stierf

Bron: Middletown Bible Church, <http://www.middletownbiblechurch.org/doctrine/dangerso.htm>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling (ingekort) door M.V.

Dit is algemeen gekend als een geloof in een “beperkte verzoening” (sommige gereformeerden verkiezen het “bepaalde verzoening” te noemen). Het is de leer dat Christus enkel voor de uitverkorenen aan het kruis stierf en de straf betaalde voor hun zonden. Hij stierf niet voor degenen die uiteindelijk in de “poel van vuur” zullen belanden. Dikwijls wordt dit verwoord als volgt: “Christus stierf voor alle mensen ZONDER ONDERSCHIED maar Hij stierf niet voor alle mensen ZONDER UITZONDERING”. Dit is een subtiel spel van semantiek waardoor het voor hen mogelijk wordt te zeggen dat Hij stierf voor *allen* zonder echt te bedoelen dat Hij voor *allen* stierf. Wat zij in feite bedoelen is dat Christus stierf voor **alle soorten van mensen en alle klassen van mensen**, maar Hij stierf niet voor elke enkeling. Dat is: Hij stierf voor Joden en Heidenen, rijk en arm, vrije en slaaf, mannelijk en vrouwelijk, enz., maar het wordt zo begrepen dat Jezus enkel voor **uitverkoren** Joden en Heidenen, enz. stierf.

Dr. Paul Reiter heeft helder en eenvoudig de bijbelse leer in deze opgesomd:

VOOR WIE STIERF CHRISTUS? HIJ STIERF ...

1. Voor allen (1 Timotheüs 2:6; Hebreëen 2:9; Jesaja 53:6).
2. Voor de wereld (Johannes 3:16)
3. Voor de zonden van de hele wereld (1 Johannes 2:2)
4. Voor goddelozen (Romeinen 5:6)
5. Voor valse leraars (2 Petrus 2:1)
6. Voor velen (Mattheüs 20:28)
7. Voor Israël (Johannes 11:50-51)
8. Voor de Gemeente (Efeziërs 5:25)
9. Voor “mij” (Galaten 2:20)

[Uit niet gepubliceerde notities geschreven door dr. Paul Reiter, voormalig professor aan het Appalachian Bible College, Bradley, WV].

Het is evident dat extreme calvinisten de duidelijke taal en de vanzelfsprekende betekenis van vele passages moeten negeren, en zij moeten de Schrift forceren om ze te laten passen in hun eigen theologische model. Beperkte verzoening kan redelijk lijken, maar de ware toets is deze: IS ZE BIJBELS? “Wat zegt de Schrift?” (Romeinen 4:3). In kinderachtig geloof moeten wij de Bijbel laten zeggen wat hij zegt.

Zij die deze foute leer promoten trachten ons te vertellen dat “wereld” niet echt “wereld” betekent, en dat “allen” niet echt “allen” betekent, en dat “de wereld” niet echt de hele “wereld” betekent. Ons wordt gezegd dat eenvoudige verzen zoals Johannes 3:16 en Jesaja 53:6 niet moeten begrepen worden zoals een kind ze zou verstaan maar zoals een theoloog ze verstaat. Dit wil zeggen: we moeten zulke verzen herinterpreteren in het licht van ons theologische systeem.

De ware leer van de verzoening zou als volgt gesteld kunnen worden:

De Schrift leert dat het offer van het Lam van God betrekking had op “de zonde van de wereld” (Johannes 1:29) en dat Christus’ werk van verlossing (1 Timotheüs 2:6; 2 Petrus 2:1) en verzoe-

ning (2 Korinthiërs 5:19; 1 Johannes 2:2) voor alle mensen was (1 Timotheüs 4:10), maar het kruiswerk van Christus is enkel efficiënt, doeltreffend en toepasbaar voor hen die geloven (1 Timotheüs 4:10; Johannes 3:16). Wij zouden het nog eenvoudiger kunnen zeggen: “Christus’ dood was GENOEGZAAM VOOR ALLEN maar enkel EFFECTIEF voor hen die geloven”. Het kruiswerk van Christus is niet beperkt, maar de **toepassing** van dat kruiswerk door het werk van de Heilige Geest is beperkt tot enkel gelovigen.

De extreme calvinist zou zeggen dat het kruis enkel bedoeld is voor de uitverkorenen en dat het geen doel had voor de “niet-uitverkorenen” (hardnekkige ongelovigen). Maar de dood van Gods Zoon had een goddelijk doel en ontwerp voor *beide* groepen. Voor de uitverkorenen was Gods ontwerp van redding in overeenstemming met Zijn doel en genade in Christus Jezus voordat de wereld was (2 Timotheüs 1:9; 2 Thessalonicenzen 2:13). Voor ongelovigen is het Gods doel en ontwerp de ongelovige **zonder excuus** te stellen. Mensen zijn VEROORDEELD omdat zij de Persoon en het WERK van Jezus Christus hebben afgewezen en Gods enige remedie voor zonde geweigerd hebben (Johannes 3:18; 5:40). Ongelovigen kunnen nooit zeggen dat er voor hen geen voorziening was of aangeboden werd. Zij kunnen nooit voor God staan en zeggen: “De reden waarom ik niet gered ben is dat Christus niet voor mij stierf”. Nee, de reden waarom zij niet gered zijn is omdat zij Degene die voor hen stierf, en die de Redder is van alle mensen (1 Timotheüs 4:10) afgewezen hebben. Zij zijn zonder excuus.

Dit onderwerp is niet louter theoretisch. Het is extreem praktisch. Het raakt de kern van het evangelie en haar presentatie. Het evangelie dat Paulus predikte tot ongeredde mensen te Korinthe was dit: “Christus stierf voor onze zonden” (1 Korinthiërs 15:3). Hebben wij werkelijk een evangelie van goed nieuws voor **alle mensen** (vergelijk Lukas 2:10-11)? Als we het evangelie prediken, wat kunnen we dan zeggen tot een ongered persoon? Kunnen we zeggen: “Mijn vriend, de Heer Jezus Christus stierf voor u. Hij betaalde de prijs voor uw zonden. Hij stierf als uw Plaatsvervanger”?

Eén gereformeerde schrijver zei dit:

“Maar consulenten, als christenen, zijn verplicht de beweringen van Christus te presenteren. Zij moeten het goede nieuws presenteren dat Christus op het kruis stierf **in de plaats van de Zijnen**, dat Hij de schuld droeg en de straf leed voor hun zonden. Hij stierf opdat allen, die de Vader Hem had gegeven, tot Hem zouden komen en eeuwig leven zouden hebben. **Als gereformeerd christen**, geloof ik dat consulenten **niet tot enige ongeredde moeten zeggen dat Christus voor hem stierf, want zij kunnen dat niet zeggen**. Niemand dan Christus Zelf weet wie Zijn uitverkorenen zijn voor wie Hij stierf” [nadruk toegevoegd]. [Jay Adams, *Competent to Counsel*, p. 70].

Zoals C.H. Mackintosh heeft gezegd:

“Een discipel van de hogeschool van doctrine [extreme calvinist] wil niet horen van een wereldwijd evangelie van Gods liefde voor de wereld, van goed nieuws voor elk schepsel onder de hemel. Hij heeft slechts een evangelie voor de uitverkorenen”.

Hoe kunnen wij oprecht mensen iets aanbieden wat voor hen niet werd voorzien? Hoe kunnen we hen een vrije gave aanbieden die niet voor hen werd gekocht? Hoe kunnen wij er bij hen op aandringen van de bron des levens te drinken als er misschien geen water voor hen werd voorzien? Hoe kunnen we tot hen zeggen dat ze moeten gered worden als de Heer Jezus Christus misschien niet in hun redding heeft voorzien? Hoe kunnen we tot een persoon zeggen: “neem het medicijn en wordt genezen!” als er misschien geen medicijn te nemen valt en geen genezing is voorzien? W. Lindsay Alexander legt uit:

“Bij deze veronderstelling [dat van beperkte verzoening] zijn de algemene uitnodigingen en beloften van het evangelie zonder een adequate basis, en lijken ze louter op een schijnvertoning van een aanbod, beperkt door wat niet werd voorzien” [W. Lindsay Alexander, *A System of Biblical Theology*, 2nd volume, page 111].

Als een gereformeerde predikant hierover heel eerlijk zou zijn, dan zou zijn “evangelie” er als volgt uitzien:

“Misschien stierf Christus voor u”

“Misschien heeft God u zo liefgehad”

“Misschien stortte Christus Zijn bloed voor u”

“Misschien werd er voor u redding voorzien”

“Misschien heeft God Zijn liefde voor u bevestigd”

“Hopelijk is Hij een verzoening voor uw zonden”

“Mogelijk stierf Christus als uw Plaatsvervanger”

“Ik breng u goed nieuws ... misschien”

“Het is mogelijk dat Christus voor u stierf. Als u gered kan worden zal u weten dat Hij voor u stierf, maar als u Hem blijft afwijzen dan stierf Hij niet voor u”.

“Christus stierf voor u enkel als u gelooft dat Hij voor u stierf (als u dus bewijst dat u uitverkoren bent), maar als u dit niet gelooft en u blijft volharden in uw ongeloof tot de dag dat u sterft, dan stierf Christus niet voor u”.

Zij die vasthouden aan een beperkte of bepaalde verzoening presenteren het evangelie niet op deze manier, maar zou zo'n verkondiging niet consistent zijn met hun theologie? Een extreme calvinist moet erg zorgvuldig zijn met hoe hij het kruiswerk van Christus presenteert aan een ongered persoon, want hij kan nooit echt zeker zijn of Christus redding heeft voorzien voor die persoon. Zoals Robert Lightner heeft gezegd:

“Geloof in beperkte verzoening betekent dat het goede nieuws van Gods reddende genade in Christus niet gepersonaliseerd kan worden. Zij die zulke positie innemen kunnen een persoon niet vertellen dat Christus voor hem stierf, omdat het mogelijk is dat deze persoon in feite niet iemand is waarvoor Christus stierf” [Citaat uit een artikel van Robert Lightner in *Walvoord: A Tribute*, p. 166].

Met andere woorden: hoe kan u het evangelie aan een persoon aanbieden als Christus niet zeker stierf voor die persoon? Hoe kunnen we de zondaar iets aanbieden wat misschien niet voorzien werd? Zoals Lightner heeft gezegd:

“Niets is logischer dan dat een aangeboden redding impliceert dat er in redding is voorzien” [Robert Lightner, *The Death Christ Died*, p. 114].

De extreme calvinist argumenteert dat Christus iedereen moet redden waarvoor Hij stierf. Zij redeneren zo: “Als Christus voor iedereen stierf, dan zal iedereen gered worden” [= alverzoening]. Laten we eens nadenken over de logica van deze uitspraak. Dit zou overeenkomen met te zeggen: “Als een medicijn beschikbaar is voor iedereen, dan zal iedereen genezen worden”. Dit is duidelijk een valse redenering. Dat medicijn, alhoewel beschikbaar voor iedereen, zal niets goeds doen tenzij het ingenomen wordt. “Er is meer dan genoeg verfrissend water beschikbaar voor elk persoon in het dorp”... maar niet iedereen in het dorp zal komen drinken. Enkel de dorst van zij die komen drinken zal gelest worden! Wij moeten een verschil maken tussen volbrachte verlossing en toegepaste verlossing.

Voor gedetailleerder studies over de reikwijdte van de verzoening, zie:

“Stierf Christus enkel voor de uitverkorenen?": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/uitverkorenen.pdf>.

“For whom did Christ die?": <http://www.middletonbiblechurch.org/doctrine/4wchdied.htm>.

“Is Christus' Kruiswerk beperkt of onbeperkt?": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/kruiswerk.pdf>.