

De Zoo van Eden^[1]

door Andrew Rowell, <http://creation.com/eden-zoo>, 18 juni 2013

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

Adam was de eerste “taxonomist” van de wereld. Een taxonomist is een persoon die alle levende organismen zoekt te organiseren in een logisch systeem. Naast de taak van het dienen in en zorgen voor de Hof van Eden, had Adam de grote taak alle dieren en vogels een naam te geven. Eden werd de eerste zoo. Taxonomie zou niet dor en vervelend moeten zijn, maar wel aanbidding!



Het is opvallend dat Adams roeping om God te verheerlijken zou meebrengen dat hij zorg moest dragen voor planten en dieren. Het geeft aan dat deze levende organismen op een bijzondere manier bepaalde aspecten van Gods heerlijkheid vertonen die we zouden moeten onderzoeken en verkondigen.

Ware biologie is aanbidding

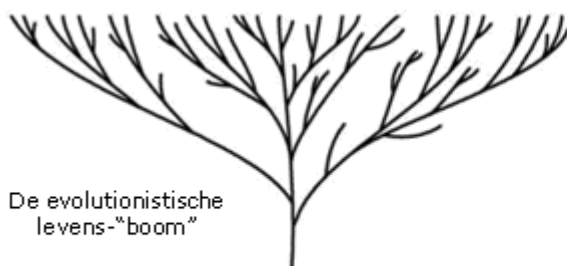
Gods roep om Hem te aanbidden in de studie van levende organismen eindigt niet met Adam. Toen God Job antwoordde leek het erop alsof Job opnieuw in Adams positie werd geplaatst. God gaf hem een les in Zoölogie: “Zie toch, de Behemoth, die Ik gemaakt heb, evenals u ...” (Job 40:10), en Hij vraagt hem: “Kunt u de Leviathan met een haak uittrekken, of zijn tong met een touw dat u neerlaat? (Job 41:1 KJV, vert.).

Jezus leert ons te letten op de raven en de heerlijkheid van de lelies (Lukas 12:24, 27).

Toen prof. John Murray voor het eerst een reuzensequoia (mammoetboom) zag, zei hij met de grootste eerbied: “Is die niet groots!”^[2]

De belangrijkste zonde van de moderne biologie is niet abortus, euthanasie of het herdefiniëren van menselijke seksualiteit. Ze is veel fundamenteler. Het is de zonde van het nalaten de Eigenaar en Schepper van alle leven eer te geven. In Handelingen 3:15 beschuldigt de apostel Petrus de Joden, buiten de tempel, van het doden van “de Vorst van het leven”.^[3] Moderne biologie doet hetzelfde maar op een andere manier.

De bijbelse kijk op leven plaatst de geest en kracht van God achter de verscheidenheid van leven. Het is waar dat alle biologie [alle leven] “onder de zon” gevallen biologie is en onderworpen aan “de slavernij van het verderf” (Romeinen 8:21). Niettegenstaande spreekt ze van de heerlijkheid van God. De moderne biologie echter tracht het getuigenis van haar Schepper de mond te snoeren.



De evolutionistische
levens-“boom”

**Een onpersoonlijke oorsprong van alle
soorten leven door toeval**



De creationistische
levens-“boomgaard”

**Een persoonlijke oorsprong van alle
soorten leven in de geest en wil van God**

Moderne biologie tracht elke intelligente en artistieke input van een goddelijke architect te verwijderen, en ze poogt alle leven samen te voegen in één enkele familie, met al zijn variatie, veroorzaakt

door genetische fouten gecombineerd met natuurlijke selectie. Het schema hierboven contrasteert deze evolutionistische visie met de bijbelse creationistische begrip.

Atheïstische taxonomie werkt niet

De moderne taxonomie, echter, spant zich in om te maken dat de realiteit van het leven past in het materialistische, evolutionaire keurslijf dat ze toegewijd is. Vermaard bioloog Lynn Margulis was gekend als een soort van ketter in evolutionaire kringen. Zij aanzag de neodarwinistische zienswijze van leven als zijnde fundamenteel verkeerd. Zij beschreef natuurlijke selectie als gewoon een stabiliserende invloed. Zij was het eens met de geologen Eldredge en Gould dat graduele verandering afwezig is in het fossielenverslag en argumenteerde voor snelle evolutionaire verandering, als een resultaat van *symbiose* (interactie tussen twee verschillende levende organismen). In een interview tegen het eind van haar leven bracht zij een aantal onthullende commentaren. Zij erkende:

“De critici, inbegrepen de creationistische critici, hebben gelijk in hun kritiek. Het is enkel zo dat zij niets te bieden hebben dan intelligent design of ‘God deed het’. Zij hebben geen wetenschappelijke alternatieven”.

Zij beschreef een van de momenten die haar ertoe brachten het neodarwinisme te verlaten als de complete verklaring voor leven:

“Populatiegeneticus Richard Lewontin² gaf een bespreking hier aan het UMass Amherst^[4] ongeveer zes jaar geleden, en hij mathematiseerde³ alles ervan (neodarwinisme): veranderingen in de populatie, willekeurige mutatie, seksuele selectie, kosten en baten. Aan het eind van zijn gesprek zei hij: ‘U weet, wij hebben getracht deze ideeën te testen, op het terrein en in het lab, en er zijn echt geen metingen die een match zijn voor de hoeveelheden waarover ik u sprak’. Dit ontzette me gewoon. Dus zei ik: ‘Richard Lewontin, u bent een groot spreker en u hebt de moed te zeggen dat het u tot nergens bracht. Maar waarom blijft u dit werk dan verder doen?’ En hij keek even rond en zei: ‘Het is het enige wat ik weet hoe het te doen, en als ik het niet doe zal ik mijn toelagegeld niet krijgen’. Hij is dus een eerlijk man, en dat is een eerlijk antwoord”.



Wijlen Lynn Margulis, een belangrijke bioloog, vermaard voor het voorstellen van het evolutionaire idee van endosymbiose¹. Dit beweert te verklaren hoe eukaryotische cellen met mitochondriën en chloroplasten ontstonden.

De levensboom valt omver



Een voorbeeld van microRNA

Margulis werd beroemd door het voorstellen van een **radicaal andere opvatting** van taxonomie dan alles wat er voordien geweest was. Zij stelde voor dat complexere cellen ontstaan zijn door het verzwelgen van de meer eenvoudige cellen.^[5]⁴ Uiteindelijk werden haar ideeën de heersende stroming.

Recenter verscheen er een artikel in een Amerikaans magazine, *The Scientist*, met de uitdagende titel: ‘Uprooting the tree of life’^[6] [**De levensboom ontwortelen**], en een nog recentere voorpagina van *New Scientist* droeg de titel: Darwin was wrong—cutting down the tree of life’^[7] [**Darwin was fout - het omhakken van de levensboom**].

¹ Dit is louter een theorie: http://en.wikipedia.org/wiki/Endosymbiosis_theory

² Zie over Richard Lewontin: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Evolutie-Religie.pdf>

³ Mathematiseren: http://www.fisme.science.uu.nl/wiki/index.php/Verticaal_mathematiseren

⁴ Dit is de theorie van endosymbiose: http://en.wikipedia.org/wiki/Endosymbiosis_theory. Waarom dit faalt leest u hier: creation.com/non-evolution-apoptosis

In juni 2012 publiceerde het prestigieuze tijdschrift *Nature* een recensie van het werk van Kevin Peterson die een nieuwe techniek gebruikt om organismen te classificeren. Zijn nieuwe techniek gebruikt een speciale familie genen waarvan men denkt dat ze in staat zijn een goed inzicht te geven in de relaties tussen organismen. In zijn beschrijving van zijn resultaten zegt hij:

“Ik keek naar duizenden microRNA genen, en ik kan geen enkel voorbeeld vinden dat de traditionele [evolutionaire] boom ondersteunt ...”

“De microRNA’s zijn geheel ondubbelzinnig”, zegt hij, “maar ze geven een totaal andere boom dan ieder ander wenst”.

Zeker, de reden dat de moderne taxonomie zo worstelt om een gevestigde enkelvoudige levensboom te produceren is dat zo’n boom helemaal niet bestaat.

Een nieuwe biologie

Volgens ons evangelie zal niet enkel de enkelvoudige levensboom uiteindelijk falen, maar de hele biologie [alles wat leeft] is bestemd voor een geheel nieuwe start.

De enkelvoudige menselijke dood van een echte mens, die meer was dan een mens, zal niet enkel talloze mensen verlossen van zonde en dood maar zal ook heerlijke consequenties hebben voor de geschapen realiteit in haar geheel. De apostel Paulus vertelt ons van de finale vrijmaking van de schepping, met een bijzondere nadruk op biologie, die bevrijd zal worden van zijn huidige positie van slavernij aan verval en dood en verzwolgen zal worden door het leven. [Romeinen 8:20-21].

Psalm 8 spreekt van een finale glorieuze positie van de mensheid: “met eer en glorie gekroond”. Deze Psalm spreekt van de tweede Adam met een herstelde nieuwe schepping waarvan de verenigde stem, met al zijn menigten herstelde levende wezens, zijn Maker zal verheerlijken:

“JHWH, onze Heere, hoe machtig is Uw Naam op de hele aarde!”

Referenties

1. Used by kind permission of *Evangelical Times*, the article first appeared on their website, April 2013, www.evangelical-times.org
2. Thomas, G., God turned chaos into Cosmos, Banner of Truth, www.banneroftruth.org, accessed 16 May 2013. Return to text.
3. In some versions, this is translated as ‘Prince of life’ or ‘author of life’. Return to text.
4. University of Massachusetts, Amherst.
5. This is termed endosymbiosis. For a detailed discussion of why this idea fails to explain the origin of eukaryotic cells, see creation.com/non-evolution-apoptosis
6. Maher, B., 16 September 2002, www.the-scientist.com/?articles.view/articleNo/14233/title/Uprooting-the-Tree-of-Life/ accessed 16 May 2013.
7. New Scientist cover, 24 January 2009. It refers to a feature article by Lawton, G., www.newscientist.com/article/mg20126921.600-why-darwin-was-wrong-about-the-tree-of-life.html, accessed 16 May 2013.

Zie verder onder de rubriek “Schepping versus Evolutie”:

<http://www.verhoevenmarc.be/#Schepping>

Zie ook de Cartoons over “Schepping Versus Evolutie”:

<http://www.verhoevenmarc.be/cartoonindex.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm