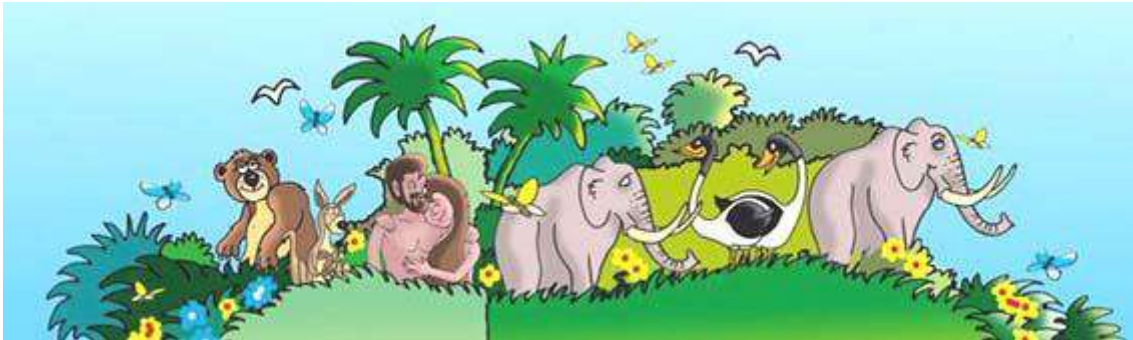


Mensen begrijpen na het zien van twee plaatjes

door David Catchpoole (<http://creation.com/dr-david-catchpoole>), 16-8-2012
Creation Ministry International, <http://creation.com/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, + toelichting, door M.V.

Vijftien jaar geleden woonde ik een studieconferentie bij over de schepping/evolutie-kwestie die gegeven werd door twee presentatoren van een christelijke organisatie, nu gekend als *Creation Ministries International*. Ik wist van tevoren niet hoe dit mijn leven zou veranderen.



Ik was al een christen die 12 jaar eerder bekeerd was. Maar mijn zienswijzen over de oorsprongen kwamen zeker niet overeen met deze van CMI. In plaats daarvan hield ik vast aan een vage, persoonlijk gebrouwen hybridevisie waarvan ik nu formeel weet dat het ‘theïstische evolutie’, en ‘day-age theory’ (elke scheppingsdag staat voor een grote tijdspanne), en ‘gap-theory’ (er is een grote tijdsspanne tussen Genesis 1:1 en 1:2) wordt geheten. Ik geef toe dat ik naar deze conferentie ging met de bedoeling de presentatoren, dr. Carl Wieland¹ en dr. Don Batten² te vertellen dat zij fout waren.

Wel, zover ben ik niet gekomen. Want spoedig realiseerde ik me dat *ik* het was die de dingen fout zag! Het was op die studieconferentie dat ik mijn miljoenen-jaren-tijdsduur en mijn evolutionaire zienswijzen opgaf en inzag dat de aarde niet ouder kon zijn dan een beperkt aantal duizenden jaren³. En ik kan het exacte moment aanwijzen wanneer dit gebeurde, namelijk toen een eenvoudige tekening van Eden werd opgehangen. Het waren de simpele kenmerken van die illustratie (zoals ook in de recenter getekende illustratie die je hieronder, op volgende pagina, kan zien) die mijn denken deden omkeren.

Het is belangrijk te noteren dat die illustratie niet de *eigenlijke* Hof van Eden afbeeldde (wat echter wel kan gezegd worden van de smalle prent hierboven) maar eigenlijk overeenkwam met *mijn* ‘Hof van Eden’ (en dat van andere ‘day-age’ christenen die het seminar bijwoonden). De bovenkant van het plaatje toonde Adam en Eva in de Hof aan het eind van dag 6 toen God alles overzag en vaststelde: “het was zeer goed” (Genesis 1:31). Maar de illustratie toonde dat onder *mijn* ‘Eden’ zich sedimentaire gesteentelagen bevonden met tal van fossielen. En zo maakte dit eenvoudige plaatje mij op krachtige wijze duidelijk dat mijn ‘Hof van Eden’ gebouwd was op de seculiere interpretatie van het ‘fossielenverslag’, dat zegt dat miljoenen jaren van dood en strijd de mens tot bestaan brachten. Zie je, om een fossiel te krijgen moet er iets *sterven*. Bovendien toont het fossielenverslag bloedvergieten aan - overvloedige voorbeelden van het ene dier dat het andere opeet; zelfs kannibalisme onder dinosauriërs⁴ - en verschrikkelijk *lijden* en *ziekten* zoals kanker en osteoarthritis. Zolang als ik me hield aan de seculiere tijdslijn van dinosaurussen-werden-uitgeroeid-voordat-de-

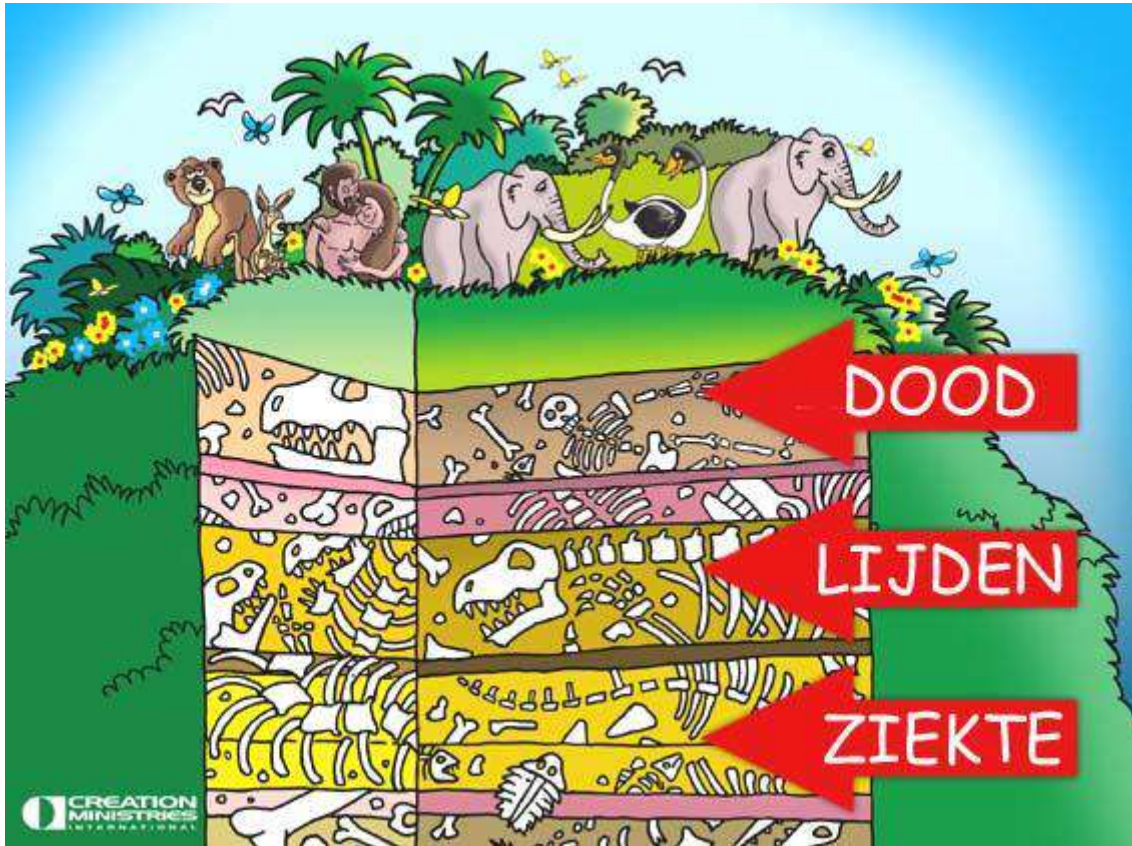
¹ Zie: <http://creation.com/dr-carl-wieland-cv>.

² Zie: <http://creation.com/dr-don-batten-cv>.

³ Creationisten houden de leeftijd van de aarde doorgaans op ongeveer 6.000 jaar, tot maximum 10.000 jaar.

⁴ Zie: <http://creation.com/grotesque-dinosaur-cannibals>.

mens-verscheen, stelde ik dood, carnivorie, ziekte en lijden vóór de tijd dat Adam zondigde, en dit is in directe tegenstelling met wat de Bijbel zegt (Genesis 1:29-30; Romeinen 5:12,17; 1 Korinthiërs 15:21-22). Vandaag kunnen we zien dat dezelfde soorten tumoren zoals die in mensen voorkomen ook gevonden worden in fossiele dinosaurussen⁵ - ik realiseerde me geschokt dat het voor God geen betekenis kon hebben om op dag 6 naar zieke dinofossielen te kijken en dan te concluderen dat zulke kankers “zeer goed” waren!



In groot formaat hier: <http://downloads.creation.com.s3.amazonaws.com/long-ages-problem/EdenBones.jpg>

De presentator wees er ook op dat het Eden-op-fossielen scenario een fundamentele leerstellige kwestie deed oprijzen. Als wij bloedvergieten vóór de zonde stellen, waarom liet God dan in Jezus Zijn bloed storten wegens de zonde? (Genesis 3:21¹, Hebrëen 9:22, 10:4-10).

[Toelichting door M.V.] Dat er al eerder leven op aarde was (in welke vorm dan ook), dat door God werd vernietigd, vóór de zes scheppingsdagen er kwamen, is een directe aanfluiting van het werk van onze Heer Jezus aan het kruis! De aanhangers van die leer beweren dat de dood al bestond vóór Adam, maar het Woord Gods ontkent dit ontegensprekelijk. Aanvaarden dat de dood reeds bestond vóór Adam, vernietigt de boodschap van het kruis. Op basis van de Schrift kan er geen zonde en dood in de wereld geweest zijn vóór Adam. Enkele voorbeelden:

Rom 5:12: “Daarom, gelijk door één mens de zonde in de wereld ingekomen is, en door de zonde de dood; en alzo de dood tot alle mensen doorgegaan is, in welke allen gezondigd hebben”.

Rom 6:23: “Want de bezoldiging der zonde is de dood ...”

1 Kor 15:21: “Want daar de dood door een mens is, zo is ook de opstanding der doden door een Mens”.

1 Kor 15 heeft het duidelijk over fysieke dood, en niet maar geestelijke dood.

Hebrëen 9:22 zegt dat er zonder bloedstorting geen vergeving geschiedt. Met andere woorden, als gevolg van de zonde introduceerde God dood en bloedstorting als het middel waardoor de mens kon worden verlost, als een noodzaak voor zijn redding. Als dood en bloedstorting echter reeds bestonden vóór Adam zondigde, is de hele basis voor de verlossing vernietigd.

⁵ Zie: <http://creation.com/first-ever-dinosaur-brain-tumour-found>.

Dit is consequent met Genesis 1:29-30, namelijk dat mens en dier puur vegetarisch waren. Vóór de zonde werd er niet gedood en was er dus geen dood.

En als de dood niet heerste “van Adam tot Mozes” (Romeinen 5:14), maar al honderden miljoenen jaren heerste vóór Adam, dan is de dood niet het loon van Adams zonde maar was het een onderdeel van Gods doel en opzet. Hoe kan de dood van Christus dan zonde wegnemen? De Gap Theory ondermijnt dus het evangelie van redding, zowel als het heilige karakter van God. Dus is die leer niet onschuldig! Uit <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Gap-theorie.pdf>].

Hoe kan in zo'n verdraaide kijk op Genesis het vergieten van bloed iets te maken hebben met zonde? Geconfronteerd met de Eden-op-fossielen illustratie kon ik zien dat mijn compromis van Gods Woord met seculiere miljoenen jaren de hele basis verwoestte voor de Verzoening (1 Korinthiërs 15:21-22).

Van luisteren-en-leren ... naar laat-zien-en-vertel-me!

Wat wist ik toen dat ik twee jaar later de presentatoren Wieland en Batten zou vervoegen op het internationale panel van sprekers van CMI. En nu al 13 jaar geniet ik van de hartverwarmende ervaring van anderen te zien ‘omschakelen’ door toedoen van de simpele Eden-op-fossielen illustratie, zoals ikzelf dat had ervaren. Mensen zijn na de presentatie in hun eigen kerk opgewonden naar mij toe gekomen en zeiden zoiets typisch: “Ik kwam hier naartoe met een visie van miljoenen jaren, maar nu niet meer. Alhoewel alles goed was in uw betoog was het de tekening van Eden-op-de-fossielen dat mij deed omkeren - kan u dat geloven?”

Natuurlijk kan ik dat geloven, want dat is precies ook wat met mij gebeurde.

De Eden-op-dood/lijden/ziekte/bloedvergieten-afbeelding belicht het foute denken van theïstische evolutie, en day-age-theory en ook de gap-theory, want de fossielen kunnen niet het gevolg zijn van een veronderstelde pre-Adamitische ‘Lucifers vloed’, vermits God *alles* zag dat Hij geschapen had aan het eind van dag 6 en daarbij verklaarde dat alles “zeer goed” was.

En vandaag is er een nieuw plaatje naast de ‘Eden-op-fossielen’ illustratie. Dit plaatje verdubbelt de impact, zo lijkt me. Zie hieronder:



In groot formaat hier: <http://downloads.creation.com.s3.amazonaws.com/long-ages-problem/ThornsSin.jpg>

In de seculiere interpretatie van het ‘fossielenverslag’ komen doornen voor onder de sedimentlagen met dinosauriusfossielen! (Eng. *spiny* = stekelig)

Geen doornen vóór de zonde

Naast bewijs van dood en lijden bevat het fossielenverslag ook doornen. Cactusstekels en rozen-doornen, distels en andere stekelige planten werden gevonden in het Mioceen (verondersteld 5-23 miljoen jaren geleden), in het Oligoceen (23-35 miljoen jaren)²⁻⁴ en Eoceen (35-55 miljoen jaren). Door het rekenen van de evolutionisten worden stekelige planten zelfs gedateerd tot het Devoon (360-410 miljoen jaren)⁵⁻⁸, iets wat ver vóór het tijdvak van de dinosauriërs ligt (65-230 miljoen jaren geleden), en op zijn beurt *ver vóór* de mens. Wij hadden hierover een artikel in de recentste uitgave van *Creation magazine*⁹ (dat ook verklaart hoe evolutionisten aan de oorsprong komen van doornen). Een van de tekeningen (van Caleb Salisbury¹⁰) in het artikel zie je hierboven. Deze tekening toont het sterke contrast tussen een long-age doornig ‘Eden’ en het *ware* Eden waarin geen doornen voorkwamen, omdat doornen slechts ontstonden *na* Adams zonde (Genesis 3:17-19).

Ik moet zeggen dat ik blij verrast was door de opgewonden reactie die de ‘doornige Eden’ illustratie teweegbracht telkens als ik die presenteerde tijdens mijn recente rondreis langs kerken in Zuid-Afrika en het Verenigd Koninkrijk. Mensen kwamen me achteraf zeggen: “Toen ik die doornen zag *onder* de dinosaurusfossielen was dat de nagel op de kop voor mij. Ik ben voortaan een jonge-aarde-creationist”. Ik was hierover verbaasd, want ik presenteerde de doornen-vóór-zonde tegen het *eind* van mijn presentatie, d.w.z. *nadat* ik eerder in mijn presentatie de Eden-op-fossielen had getoond. Het lijkt er dus op dat de illustratie van de doornen-vóór-zonde verstoring van Genesis noodzakelijk was om de luisteraars ‘op te frissen’ die ergens de betekenis gemist hadden van het Eden-op-fossielen compromis.

Zoals een Engelse vrouw me zei: “Het was pas toen ik het ‘doornige Eden’ zag dat ik finaal de zaak begreep. Ik realiseerde me dat niet enkel de doornen maar ook de dinosauriërs enkel konden begraven zijn *nadat* Adam zondigde en niet ervoor. Ik zie nu dat de fossielen het gevolg moeten zijn van een gebeurtenis *na* de Zondeval, en dat de Vloed in Noachs dagen perfect in dit plaatje past. Ik kan niet wachten om dat te vertellen op mijn bijbelstudiegroep”.

Wij hopen ook dat u dit doorgeeft aan anderen!

Referenties

1. To get hold of skins, given that God had finished his work of Creation, God would have had to have killed an animal—at least one—the first-ever blood sacrifice as a covering for sin. That was the first-ever death of an animal in the history of the universe.
2. Chaney, R., A fossil cactus from the Eocene of Utah, *American Journal of Botany* **31**(8):507–528, 1944.
3. Becker, H., The fossil record of the genus *Rosa*, *Bulletin of the Torrey Botanical Club* **90**(2):99–110, 1963.
4. DeVore, M. and Pigg, K., A brief review of the fossil history of the family Rosaceae with a focus on the Eocene Okanogan Highlands of eastern Washington State, USA, and British Columbia, Canada, *Plant Systematics and Evolution* **266**(1–2):45–57, 2007.
5. Rayner, R., New finds of *Drepanophycus spinaeformis* Göppert from the Lower Devonian of Scotland, *Transactions of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences* **75**:353–363, 1984.
6. Rayner, R., New observations of *Sawdonia ornata* from Scotland, *Transactions of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences* **74**:79–83, 1983.
7. Kasper, A., Andrews, H. and Forbes, W., New fertile species of *Psilophyton* from the Devonian of Maine, *American Journal of Botany* **61**(4):339–359, 1974.
8. Banks, H., Reclassification of *Psilophyta*, *Taxon* **24**(4):401–413, 1975.
9. Catchpoole, D., A thorny issue, *Creation* **34**(3):52–55, 2012.
10. Other samples of Caleb Salisbury’s handiwork can be seen in the illustrated children’s books *Adam and Family* and the *Please Nana* series.