

Calvinisme

Niemand durft het ketterij te noemen

Bob Kirkland D.D.

LIGHTHOUSE TRAILS UITGEVERIJ

EUREKA, MONTANA

Calvinisme: Niemand durft het ketterij te noemen

© 2018 Bob Kirkland D. D.

2e Editie

Door Lighthouse Trails Publishing, Inc.

Postbus 908

Eureka, Montana 59917

www.lighthouse Trails.com

Alle rechten voorbehouden. Geen enkel deel van dit boek mag worden gereproduceerd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of in enige vorm elektronisch, mechanisch, fotokopiëren, opnemen of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Citaten en uittreksels gebruikt in overeenstemming met de Amerikaanse Fair Use Act hebben geen toestemming nodig. Schriftcitaten zijn afkomstig uit de King James Version. Omslag foto van Alamy.com; gebruikt met toestemming. Ontwerp omslag en interieurontwerp door Lighthouse Trails Publishing. Bibliotheek van het Congres Catalogus-in-Publicatiegegevens Namen: Kirkland, Bob (Pastor), auteur. Title: Calvinism : none dare call it heresy : spotlight on the life en leer van Johannes Calvijn / Bob Kirkland D.D.

Beschrijving: 2e editie. | Eureka : Lighthouse Trails Publishing, 2018. | Inclusief bibliografische referenties.

Identifiers: LCCN 2018007783 | ISBN 9781942423294

(gebonden : alk. papier)

Onderwerpen: LCSH: Calvijn, Jean, 1509-1564. | Calvinisme.

Controversieel

literatuur.

Classificatie: LCC BX9424.3 .K57 2018 | DDC 230/.42--dc23

LC record beschikbaar op <https://lcn.loc.gov/2018007783>

Gedrukt in de Verenigde Staten van Amerika

Inhoud

INLEIDING	4
1. WAAR CALVIJN ZIJN THEOLOGIE VANDAAN HEEFT	6
WIE WAS AUGUSTINUS EN WAT GELOOFDE HIJ?.....	6
EEN JONGE BEKEERLING VERS UIT HET KATHOLICISME	7
2. JOHN CALVIN'S MANIER VAN LEVEN	8
DRIE VOORBEEDEN VAN CALVIJNS VERVOLGINGEN.....	8
CHRISTUS ONS VOORBEELD	10
VOORBEEDEN VAN DE VOLGELINGEN VAN CHRISTUS.....	10
WELKE GEEST BEHEERSTE JOHAN CALVIJN?	10
3. DE BETEKENIS VAN WOORDEN VERANDEREN OM EEN THEORIE TE PROMOTEN	11
DE CALVINISTISCHE 'OPLOSSING' IN JOHANNES 15:18-19.....	11
ALLES BETEKENT ALLES	12
MEER VERZEN DIE CALVINISTISCHE 'OPLOSSING' VAN WOORDVERWISSELING GEBRUIKEN.....	13
CALVINISTEN LEREN DAT ALLE MENSEN TOTAAL VERDORVEN ZIJN	14
CITATEN VAN BEKENDE CALVINISTEN.....	14
WAT IS T.U.L.I.P.?.....	15
4. EEN DWAZE ANALOGIE GEBRUIKEN OM CALVINISME TE ONDERSTEUNEN	16
DE GEVANGENBEWAARDER	16
DE BIJBEL GEEFT VELE VOORBEEDEN VAN GEESTELIJK DODE MENSEN DIE GELOOF UITOEFENEN	16
CALVINISTEN DRAAIEN GODS REDDINGSMETHODE OM.....	17
DE BIJBEL ZET 'GELOVEN' ALTIJD EERST.....	18
5. GESCHAPEN OM TE KIEZEN EN TE REDENEREN.....	19
TERUG NAAR HET BEGIN	19
GOD GAF ADAM EEN OPDRACHT	19
ADAM EN EVA NAMEN BESLISSINGEN.....	19
ADAM EN EVA UIT DE TUIN GESTUURD.....	20
KAÏN EN ABEL MAAKTEN KEUZES	20
HOE CALVINISTEN HET SCHEPPINGSVERHAAL MOETEN HERINTERPRETEREN OM CONSISTENT TE ZIJN.....	20
CALVIJNS LEER OVER ONVOORWAARDELIJKE UITVERKIEZING	23
MEER KETTERIJ.....	24
6. DE SCHRIFT VERDRAAIEN OM KETTERIJ TE ONDERWIJZEN.....	26
REDDING WORDT AAN IEDEREEN AANGEBODEN	27

WIE ZUL JE GELOVEN?.....	28
ONDERWIJZEN DAT GODS LIEFDE BEPERKT IS, IS KETTERIJ ONDERWIJZEN.....	28
HET WOORD "WERELD" BETEKENT WERELD	28
DE MENS KAN KIEZEN	29
DE MENS KAN WEIGEREN	30
CALVINISTEN LEREN DAT WE NIET HET VERMOGEN HEBBEN OM TE GELOVEN VERZEN OVER GELOVEN	30
7. CALVINISME'S VOLHARDING	34
CALVIJNS VOLHARDING IS GEEN EEUWIGE ZEKERHEID.....	34
HOE ZIT HET MET HEILIGEN DIE NIET VOLHARDDEN?.....	35
8. GEEN ZEKERHEID VAN VERLOSSING	37
MEER CALVINISTEN OVER VOLHARDING	37
"IK WAS DOODSBANG!"	37
CALVIJN LEERDE DAT GOD ADAM TOT ZONDE VERORDENDE	38
ANDERE CALVINISTEN LEREN DAT GOD DE ZONDE HEEFT VERORDEND.....	38
9. DENK GOED NA!.....	40
KAN EEN CHRISTEN EEN KETTER ZIJN?.....	40
HOE MOETEN WE OMGAAN MET KETTERIJEN.....	41
10 TOT SLOT	42
BIJLAGE I: MOETEN CHRISTENEN FOUTEN AAN DE KAAK STELLEN?	43
BIJLAGE II: EEN BIJBELS PERSPECTIEF OP VERLOSSING.....	45
BIJLAGE III: EEN BIJBELS PERSPECTIEF OP HET STRIJDEN VOOR HET GELOOF	49
Eindnoten.....	52

En het zal geschieden, dat een ieder, die de naam des Heeren aanroept, zal behouden worden.

(Handelingen 2:21)

Hebreeuws beeld van zonde, gerechtigheid en oordeel mist in het Calvinisme!

INLEIDING

Iets ketterij noemen is duidelijk een sterke beschuldiging en mag nooit lichtzinnig worden gedaan. Iets is pas ketterij als het afwijkt van de fundamentele leer van de Bijbel. En niets kan ernstiger zijn dan een afwijking van het Evangelie zelf. Zoals ik in dit boek zal laten zien, presenteert het calvinisme een "ander evangelie" naar 2 Korinthe 11:3-15.

De Schrift neemt ketterij serieus. Volgens Strong's Concordance en Thayer's Lexicon betekent ketterij een: "gekozen koers van denken of handelen", "een mening die afwijkt van de ware uiteenzetting van het christelijk geloof" en "een groep mensen die zich afscheidt van anderen en hun eigen leerstellingen volgt".¹ Veel Schriftteksten bevelen ons om niet toe te staan dat ketterijen of valse doctrines in de kerk worden gepromoot. Hoewel de Schrift ons dit duidelijk vertelt, wordt het vaak over het hoofd gezien of zelfs omarmd omwille van de "eenheid".

In Titus 3:10 zegt Paulus: "Wie na de eerste en tweede vermaning een ketter is, verwerp hem." Let op het woord 'vermaning'.¹ Dit is een woord dat gebruikt wordt in de omgang met gelovigen. Romeinen 15:14 verwijst naar de christen als er staat: 'vermaan elkaar'. 2 Tessalonicenzen 3:14-15 zegt: "En als iemand ons woord door deze brief niet gehoorzaamt, let dan op hem en ga niet met hem om, opdat hij beschaamd wordt. En beschouw hem niet als een vijand, maar vermaan hem als een broeder."

Vandaag de dag promoten veel kerken, bedieningen en seminaries het calvinisme. Het doel van dit boek is om aan te tonen dat de leer van Johannes Calvijn (het calvinisme) ketterij is volgens de Bijbelse definitie van de term (Galaten :6-9).² Een onmiddellijke reactie van sommigen zal zijn dat ik sugereer dat alle calvinisten naar de hel gaan. Hoewel dit niet waar hoeft te zijn, zal ik aantonen dat het calvinistische pad naar verlossing moeilijker, zo niet onmogelijk wordt voor diegenen die de leer ervan leren en volgen. Als gevolg daarvan haken velen af en gaan op zoek naar een ander pad. Natuurlijk zijn er veel mensen die zichzelf calvinisten noemen die weinig idee hebben van wat het calvinisme nu eigenlijk onderwijst, of van de geschiedenis ervan.

Hoewel calvinistische schriftgeleerden beweren dat het calvinisme complex is (en ze hebben inderdaad een complex systeem gecreëerd), zijn de basisprincipes ervan erg basaal en kan het gemakkelijk begrepen worden. Ik [Bob Kirkland D.D.] heb de afgelopen veertig jaar veel tijd gestoken in het bestuderen van het calvinisme en nog eens veel geconcentreerde uren voorafgaand aan het schrijven van dit boek. Dus, ondanks de complexiteit ervan, is het dit kant-en-klare begrip dat ik presenteer in:

'Calvinisme: Niemand durft het ketterij te noemen.'

Bij het ontwikkelen van een theologisch platform is het essentieel om een sterk Bijbels fundament te hebben. In het geval van het calvinisme is het gebouwd op een fundament van foutieve

¹ Cognaat: 3559 nouthesia (een vrouwelijk zelfstandig naamwoord afgeleid van 3560 /nouthetéo) - goed, het instellen (plaatsen) van de geest door God geïnspireerde waarschuwing ("vermaning"). 3559 /nouthesia ("waarschuwing door onderricht") verbetert iemands redenering zodat hij Gods oplossing kan bereiken - d.w.z. door Zijn denkproces te doorlopen. Zie 3560 (nouthetéo). [Ro 12:1-3 benadrukt eveneens het belang van het ontvangen van Gods gedachten in de vernieuwde geest, door geloof, om Gods oplossingen te bereiken].

² "Ik verwonder mij, dat gij u zo spoedig verwijdt van Hem, die u in de genade van Christus geroepen heeft, tot een ander evangelie: Dat is geen ander; maar er zijn sommigen die u lastig vallen en het evangelie van Christus willen verdraaien. Maar indien wij, of een engel uit de hemel, u een ander evangelie verkondigen dan hetwelk wij u verkondigd hebben, laat hem vervloekt zijn. Zoals we eerder hebben gezegd, zo zeg ik nu opnieuw: Indien iemand u een ander evangelie verkondigt dan hetwelk gij ontvangen hebt, laat hem vervloekt worden."

gevolgtrekkingen over de betekenis van woorden. In al het calvinistische materiaal dat ik heb gelezen, heb ik voortdurende tegenstrijdigheden van de schrijvers gevonden, waarbij de betekenis van woorden in de Bijbel wordt veranderd en opnieuw gedefinieerd om het calvinisme te laten werken.

Johannes Calvijn leerde dat God verheerlijkt zal worden door miljarden mensen op deze wereld te zetten met geen ander doel dan hen voor eeuwig in de hel te laten branden.³ Dit alleen al geeft een beeld van God dat nergens in de Schrift te vinden is en stelt God in wezen verkeerd voor, en creëert ook een platform waarop een "ander evangelie" is gebouwd dat zowel fatalistisch is als het offer van Christus niet langer vrij beschikbaar maakt voor wie er maar komt. Redding is niet langer een kwestie van keuze. Bovendien kan de calvinist nooit echt weten of hij of zij één van de "uitverkorenen" is, waardoor het calvinistische "evangelie" op een fundament van twijfel wordt geplaatst in plaats van op een waarachtig Bijbels geloof in het plaatsvervangende offer van Christus op Golgota. [en daardoor ontbrandt Yahweh's toorn, HB]⁴

Als dat geen ketterij is, wat dan wel?

Johannes Calvijn: Met predestinatie bedoelen we het eeuwige besluit van God, waardoor Hij met zichzelf heeft bepaald wat Hij wilde dat er met betrekking tot ieder mens zou gebeuren. Allen zijn niet op gelijke voorwaarden geschapen, maar sommigen zijn voorbestemd tot het eeuwige leven, anderen tot eeuwige verdorpenis; en dienovereenkomstig, aangezien ieder is geschapen voor het ene of het andere van deze doelen, zeggen we dat hij is voorbestemd tot het leven of tot de dood.ⁱⁱ

[Paulus: "Genade zij u en vrede van God, onze Vader, en van de Heer Jezus Christus. Gezegend zij de God en Vader van onze Heer Jezus Christus, die ons gezegend heeft met alle geestelijke zegeningen in de hemelse gewesten in Christus: Gelijk Hij ons uitverkoren heeft in Hem, voor de grondlegging der wereld, opdat [met als doel dat, HB] wij zouden heilig en onberispelijk zijn voor Zijn aangezicht in liefde: Hij heeft ons verordineerd tot aanneming tot kinderen, door Jezus Christus, tot Zichzelf, naar het welbehagen van Zijn wil, tot lof van de heerlijkheid van Zijn genade, waarin Hij ons aangenomen heeft in de Geliefde. In Wie wij de verlossing hebben door Zijn bloed, de vergeving der zonden, naar de rijkdom van Zijn genade.: (Efeze 1:2-7)

HB: Er zijn twee spirituele banieren: die van satan en die van Jezus. Jezus is de Uitverkorene en al wie zich voegt onder Zijn banier is een uitverkorene. Analogie: Iedereen die zich voegt en vecht onder de Russische vlag is een Rus, onverlet oorspronkelijke etniciteit et cetera.]

³ Institutie Boek III hoofdstuk 21 Over de eeuwige verkiezing, door welke God sommigen tot de zaligheid, anderen tot het verderf heeft voorbeschikt.

⁴ Job 42: 7-8: "En het geschiedde, ..., dat de Yahweh tot Eliphaz, de Temaniet, zeide: Mijn toorn is ontstoken tegen u, en tegen uw beide vrienden; want gij hebt van Mij niet gesproken hetgeen recht is, gelijk mijn knecht Job ... en mijn knecht Job zal voor u bidden; hem zal Ik aannemen; opdat Ik u niet handel naar uw dwaasheid, dat gij van Mij niet gesproken hebt, wat recht is, gelijk mijn knecht Job."

1. WAAR CALVIJN ZIJN THEOLOGIE VANDAAN HEEFT

Wanneer een prediker een andere prediker voor het eerst ontmoet, duurt het meestal niet lang voordat de vraag wordt gesteld waar ze hun Bijbelopleiding hebben gekregen. Het antwoord zal veel informatie onthullen over de theologie en de filosofie van de bediening van de nieuwe kennis. Over zijn eigen geestelijke opvoeding zei Calvijn zelf:ⁱⁱⁱ

'Augustinus is zo één met mij dat, als ik een belijdenis van mijn geloof zou willen schrijven, het mij ruimschoots zou voldoen om uit zijn geschriften te citeren.'

WIE WAS AUGUSTINUS EN WAT GELOOFDE HIJ?

Augustinus (354-430) wordt soms 'de vader van de inquisitie' genoemd omdat hij het precedent heeft geschapen dat geweld en onderdrukking gebruikt moesten worden om mensen die als ketteren werden beschouwd te stoppen en te controleren:^{iv}

'De keizer, zo stelde hij [Augustinus], had de plicht om schisma en ketterij te onderdrukken en zelfs om druk uit te oefenen op ketteren om hen te dwingen zich te bekeren. "*Dwing⁵ hen binnen te komen!*" (Lucas 14:23) kreeg een nieuwe en onvermoede betekenis. Augustinus werd de vader van de inquisitie.'

Verwijzend naar degenen die hij als ketteren beschouwde, zei Augustinus:^v

'Waarom ... zou de Kerk geen geweld gebruiken om haar verloren zonen te dwingen terug te keren, als de verloren zonen anderen tot hun ondergang dwongen?'

Augustinus hield er ook veel overtuigingen op na die meer overeenkomen met het katholicisme dan met het Bijbelse christendom. Met betrekking tot de kinderdoop stelde Augustinus^{vi}:

'Dus dat zuigelingen, tenzij ze overgaan in het aantal gelovigen door het sacrament [doop] dat goddelijk voor dit doel is ingesteld, ongetwijfeld in deze duisternis zullen blijven.'

'Laat er dan geen eeuwig heil beloofd zijn aan zuigelingen uit onze eigen mening, zonder de doop van Christus.'

'... tenzij deze weldaad [de doop] aan hen [zuigelingen] is geschonken, verkeren zij duidelijk in gevaar van verdoemenis.'

'Gedoopte zuigelingen kunnen niet alleen het koninkrijk van God niet binnengaan, maar kunnen ook geen eeuwig leven hebben.'^{vii}

Augustinus zei ook dingen die suggereren dat hij geloofde dat Maria zondeloos was, zoals te zien is in zijn boek 'Over natuur en genade' in hoofdstuk 42 met de titel: De gezegende maagd Maria kan zonder zonde geleefd hebben.^{viii} Bovendien geloofde hij in het vagevuur^{ix}. Over verlossing zei Augustinus:^x

'Ik zou het evangelie alleen moeten geloven als ik bewogen word door het gezag van de katholieke kerk.'

⁵ Strong 315. anagkazó: dringen, met spoed (als een dringende noodzaak). Zie 318 (anagkē). "dwang uitoefenen, neigt naar dwingen," uit het Frans compulsif, uit het Latijn compulsus.

Hij deed deze uitspraak omdat hij geloofde dat de enige ware kerk de Rooms-Katholieke Kerk was. Hij stelde:^{xi}

‘Alleen de katholieke kerk is het lichaam van Christus... Buiten dit lichaam geeft de Heilige Geest aan niemand leven.’

Dit is de man op wie Johannes Calvijn zijn begrip van de Bijbel baseerde. Volgens Augustinus gaat iedereen buiten de katholieke kerk naar de hel. Realiseerde Calvijn zich niet dat hij daar ook onder viel?

EEN JONGE BEKEERLING VERS UIT HET KATHOLICISME

Binnen slechts twee jaar nadat Calvijn zichzelf tot Protestant had verklaard, publiceerde hij zijn beroemde Instituten van de Christelijke Religie. In al Calvijns geschriften vind je geen duidelijk getuigenis van zijn heilservaring. Een verklaring van zijn ‘bekering’ is alleen te vinden in zijn boek Commentaar op de Psalmen, waar hij schrijft:^{xii}

‘God heeft door een plotselinge bekering [verwijzend naar zijn plotselinge afkeer van de katholieke kerk op de leeftijd van 23 jaar] mijn geest onderworpen en in een leerbaar gestel gebracht, dat meer verhard was in zulke zaken dan verwacht had kunnen worden van iemand in mijn vroege levensperiode. Nadat ik op deze manier enige smaak en kennis van ware godsvrucht had ontvangen, werd ik onmiddellijk aangewakkerd door zo'n intens verlangen om daarin vooruitgang te boeken, dat ik, hoewel ik andere studies niet helemaal heb opgegeven, ze toch met minder ijver heb voortgezet.’⁶

Als we aannemen dat zijn vage intellectuele getuigenis van verlossing een echte ervaring van verlossing was, dan was hij pas ongeveer twee jaar christen toen hij zijn Instituten schreef, die de basis vormen voor het hedendaagse calvinisme.

Het is interessant om op te merken dat in diezelfde periode van twee jaar deze man, die tegenwoordig door zoveel christenen in hoog aanzien wordt gehouden, minstens een jaar op de loonlijst van de katholieke kerk stond.^{xiii}

⁶ Op basis van deze getuigenis berust Calvijns redding niet bij Jezus, maar o.a. op onderworpenheid van geest.

2. JOHN CALVIN'S MANIER VAN LEVEN

Bernard Cottret, een universiteitsprofessor in Frankrijk, schreef een boek met de titel 'Calvijn: een biografie', waarin hij duidelijk zijn bewondering voor Calvijn op verschillende niveaus laat zien. Aangezien Cottret niet bepaald een criticus van Calvijn is, verleent dit geloofwaardigheid aan de meer dan 36* executies⁷ waarbij Calvijn direct of indirect betrokken was en die in het boek worden vermeld. Cottret documenteert de data van de executies en de methoden van vervolging, marteling en executie. Hij beschrijft de periode waarin Calvijn veel autoriteit had in Genève; en wanneer Calvijn iemand als ketter veroordeelde (vaak werd die persoon veroordeeld omdat hij kritiek had op Calvijns leer of deze zelfs in twijfel trok), dan werd er jacht op die persoon gemaakt. Cottret beschrijft de sfeer in deze tijd:^{xiv}

'Angst voor tovenarij en voor kettters bracht een reeks overhaaste, ja zelfs barbaarse middelen met zich mee: opsluiting, marteling, de brandstapel.'

Zowel mannen als vrouwen verdroegen de martelende opsluitingen en sterfgevallen.

DRIE VOORBEELDEN VAN CALVIJNS VERVOLGINGEN

Jacques Gruet, een bekende tegenstander van Calvijn, werd gearresteerd en een maand lang twee keer per dag gemarteld in een poging hem de beschuldigingen tegen hem te laten bekennen. Op 26 juli 1547 werd hij aan een staak vastgebonden, zijn voeten werden eraan vastgespijkerd en hij werd onthoofd;^{xv} Gruets boek werd later gevonden en samen met zijn huis verbrand, terwijl zijn vrouw op straat werd gegooid om toe te kijken. Dit was geen ongewoon gedrag voor mensen die het waagden om Calvijn uit te dagen of het er niet mee eens te zijn:^{xvi}

'Gruet werd vele malen gefolterd (444) gedurende vele dagen ... In werkelijkheid was een dergelijk ongemeten gebruik van marteling in Genève een calvinistische vernieuwing. Gruet, die onder de ergste druk van de martelingen weigerde iemand anders te beschuldigen, pleitte uiteindelijk, om er een einde aan te maken, schuldig aan de aanklachten tegen hem en bad in zijn laatste extremiteit om een snelle dood. Op 26 juli 1547 werd zijn halfdode lichaam onthoofd op het schavot, waarbij de romp werd vastgebonden en de voeten eraan gespijkerd. Dit waren de gerechtelijke methoden en barmhartigheden van een hervormd christendom, geleid door een hoofdhervormer.'

Michael Servetus, een wetenschapper, arts en theoloog, werd in 1511 in Villanova geboren. Hij maakte Calvijn boos door een kopie van Calvijns geschriften terug te sturen met kritisch commentaar in de kantlijn. Calvijn stelde een doctrine op met meer dan dertig officiële aanklachten tegen Servetus, waaronder het verwerpen van de leer van Johannes Calvijn over de kinderdoop die tot redding leidt. Vijf dagen na het proces schreef Calvijn:^{xvii} **'Ik hoop dat het doodvonnis tenminste over hem uitgesproken zal worden.'** Hij verklaarde ook over Servet:^{xviii} **'Als hij komt en mijn invloed kan baten, zal ik hem niet levend laten vertrekken.'** Calvijn kreeg zijn zin op 27 oktober 1553. Servet werd verbrand op de brandstapel. Hij schreeuwde terwijl hij letterlijk levend gebakken werd vanaf zijn voeten en leed dertig minuten lang onder de hitte van de vlammen voordat hij uiteindelijk bezweek aan een van de pijnlijkste en wreedste doodsmethoden. Servet had een theologieboek geschreven, waarvan een exemplaar op de borst van Servet was vastgebonden. De vlammen van het brandende boek

⁷ NB* Sommige bronnen met betrekking tot Calvijn-gerelateerde executies geven aantallen die oplopen tot 58.

sloegen tegen zijn gezicht terwijl hij schreeuwde van de pijn.^{xix} Hoewel Michael Servet zeker een aantal on-Bijbelse leerstellingen had, zoals zijn verwerping van de Drie-eenheid, had hij, zoals wijlen apoloog Dave Hunt het zegt: 'gelijk over een aantal dingen: dat God zielen niet tot de hel verordineert en dat God liefde is.'^{xx}

Sommigen hebben geprobeerd te zeggen dat Calvijn niet verantwoordelijk was voor de wrede manier waarop Servet werd geëxecuteerd en dat hij alleen maar wilde dat Servet werd onthoofd (uiteraard een minder pijnlijke manier om geëxecuteerd te worden). Brenda Nickel, een voormalig calvinist die te zien was in een documentaire over gereformeerde theologie, geeft wat inzicht:

'Calvijn had al heel lang een vendetta tegen Servetus. Servet beschimpde Calvijn op dwaze wijze via brieven; daarom stond Calvijn erop dat hij gearresteerd en aangeklaagd werd toen hij Genève binnenkwam. Calvijn wilde de doodstraf voor hem. Servet smeekte Calvijn om onthoofd te worden in plaats van op de brandstapel, en Calvijn was bereid om hierin mee te gaan. Als Servet werd onthoofd in plaats van verbrand, dan kon Calvijn niets verweten worden. Onthoofding was in dit geval aantrekkelijk voor zowel Servet als Calvijn. Onthoofding zou gezien worden als een burgerlijke misdaad en Calvijn zou geen bloed aan zijn handen hebben. De Franse hervormer William Farel berispte Calvijn voor deze gedachte. Omdat de aanklacht religieus en niet burgerlijk van aard was, werd Servet op de brandstapel gegooid.'

Melanchthon (Luthers vriend en opvolger) preees Calvijn voor Servetus' dood. Door deze executie werd Calvijn in heel Europa beroemd. Het zette hem als het ware op de kaart als een opmerkelijke en gerespecteerde hervormer.^{xxi} Blijkbaar moet Calvijn de behoefte hebben gehad om zijn schuld te verlichten voor de moorden die hij had helpen institutionaliseren. Bernard Cottret schreef ook over de vervolging van de wederdoper Belot.^{xxii}

'Hoewel hij de vooroordelen van zijn tijdgenoten tegen tovenaars deelde, bleef Calvijn als kerkman toegewijd aan een van de belangrijkste missies van de kerk, het aan de kaak stellen van ketterij en het veroordelen van kettters. Voor Calvijn waren de grootste kettters de wederdopers. Zij waren de interne vijand, tegenover de papisten, die de ontwikkeling van het "ware geloof" van buitenaf bedreigden. Papisten waren bovendien geen kettters in de strikte zin van het woord; hun dwalingen waren voorspelbaar, bijna voorgeprogrammeerd, en over het geheel genomen minder gevaarlijk dan de oorspronkelijke gedachten die de gereformeerde wereld zelf dreigden aan te tasten. In 1545 stelde de wederdoper Belot dat het Oude Testament was afgeschaft door het Nieuwe. Dit standpunt is theologisch misschien discutabel, maar rechtvaardigde het de martelingen die de arme Belot onderging nadat hij geketend was en zijn beschimpingen aan het adres van Calvijn werden uitgelachen?'

Gruet, Servet en Belot waren niet de enigen die vervolgd werden omdat ze zich uitspraken tegen Johannes Calvijn en zijn instituten. Met een dictatoriale controle over de bevolking ('hij regeerde zoals maar weinig vorsten hebben gedaan'), legde Calvijn zijn christendom op aan de burgerij met geseligen, gevangenisstraffen, verbanningen en brandstapels. Calvijn wordt wel "de protestantse paus" genoemd en 'de Genevese dictator' die 'in Genève slechts de mening van één persoon tolereerde, namelijk die van hemzelf.'^{xxiii}

Het is mij een raadsel waarom iemand zou denken dat God een man als Calvijn zou gebruiken om een groot leider van het Christendom te worden. In 1 Korintiërs 11:1 zei Paulus: "*Weest navolgers van mij, zoals ook ik van Christus ben.*" Was Johannes Calvijn een navolger van Jezus (of van Paulus) in zijn daden? Ik zie geen ander antwoord op die vraag dan een volmondig "Helemaal niet!"

CHRISTUS ONS VOORBEELD

Jezus zei in Mattheüs 5:44: "*Maar Ik zeg u: Hebt uw vijanden lief, zegent hen die u vervloeken, doet goed aan hen die u haten en bidt voor hen die u verachten en vervolgen.*" Jezus werd meer dan dertig jaar lang vervolgd en uiteindelijk gekruisigd. In Lucas 23:34 lezen we hoe Jezus op Zijn vijanden reageerde. Hij zei⁸: "*Vader, vergeef het hun, want zij weten niet wat zij doen.*" En in Johannes 13:15 zei Jezus: "*Ik heb u een voorbeeld gegeven, opdat gij zoudt doen, gelijk als Ik u gedaan heb.*" Dave Hunt, die het calvinistische boek "What Love is This?" schreef, zei:^{xxiv}

'Misschien dacht Calvijn dat hij Gods instrument was om Onweerstaanbare Genade (een hoofddoctrine in het calvinisme) op te dringen aan de inwoners van Genève, Zwitserland - zelfs aan degenen die hun onwaardigheid bewezen door zich tot de dood toe te verzetten. Hij deed ongetwijfeld zijn best om onweerstaanbaar te zijn bij het opleggen van 'gerechtigheid'⁹, maar wat hij oplegde en de manier waarop hij het oplegde stond ver af van de genade en de leer en het voorbeeld van Christus.'

VOORBEELDEN VAN DE VOLGELINGEN VAN CHRISTUS

De vervolgers van Stefanus schreven geen notitie in de kantlijn van zijn preek; ze sloegen zijn hoofd in met stenen. Hij riep luid: "*Heer, leg hun deze zonde niet ten laste*" (Handelingen 7:60). Toen Petrus, Jakobus, Johannes en Paulus vervolgd werden, hadden zij niet het verlangen om hun vervolgers terug te slaan. Ze reageerden zoals ze deden omdat ze allemaal onder de controle van de Heilige Geest stonden. "*De vrucht van de Geest is liefde*" (Galaten 5:22). Daarentegen had Calvijn geen echte vervolgers en hij reageerde op degenen die tegen hem waren door hen gevangen te laten zetten, wreed te martelen en te vermoorden. Bijbelchristenen die wedergeboren zijn en door de Heilige Geest zijn bekeerd en worden geleid, hopen nooit dat het doodvonnis over hun vervolgers wordt uitgesproken, zoals Calvijn deed toen mensen het niet met hem eens waren.

WELKE GEEST BEHEERSTE JOHAN CALVIJN?

De primaire leer in het calvinisme is de leer over 'uitverkiezing'. De meerderheid van de mensen die God schiep koos Hij niet uit om te redden en Hij hield ook niet van hen. In feite haatte Hij hen al voordat ze geboren waren. Onder de calvinistische kijk op uitverkiezing, waarin God niet elk mens liefheeft of verlangt dat iedereen tot geloof komt en gered wordt, is het logisch dat Johannes Calvijn niet Gods liefde had voor degenen die hij zag als zijn niet geredde medemens. Immers, als God niet eens van hen houdt, waarom zou hij dan? Het is deze redenering die het voor Calvijn gemakkelijk zou hebben gemaakt om het martelen en vermoorden van mensen die hij, naar zijn eigen inschatting, als ketter beschouwde, te rechtvaardigen. Maar de Bijbel zegt dat God liefde is. En Hij is rechtvaardig, waarachtig, trouw en rechtvaardig. Dat zijn vruchten van de Geest zoals beschreven in Galaten 5:22, en liefde wordt als eerste genoemd.

Het is moeilijk om niet te geloven dat Johannes Calvijn onder invloed stond van een andere geest dan de Heilige Geest. Je moet lang zoeken om in Calvijns geschriften iets over liefde te vinden. Het is zeker niet duidelijk in zijn manier van leven.

⁸ Grieks: "... en Jezus zei: Vader, vergeef het hun niet, want zij weten wat zij doen." <https://biblehub.com/text/luke/23-34.htm>

⁹ Strong 6666. Tsedaqah (Hebreeuwse gerechtigheid: refereert aan het gebod te geven aan behoeftigen, de meerdere zal de mindere dienen.)

3. DE BETEKENIS VAN WOORDEN VERANDEREN OM EEN THEORIE TE PROMOTEN

De enige manier waarop calvinisten hun theorie vanuit de Bijbel kunnen ondersteunen is door de betekenis van Bijbelwoorden te veranderen of ze uit hun verband te rukken. Wanneer een calvinist leert 'wie wil', bedoelt hij wie 'God wil'. Calvinist Arthur (A.W.) Pink^{xxv} (1886-1952), die "een hernieuwde interesse in de uiteenzetting van het calvinisme aanwakkerde" schreef: "Het feit is dat de liefde van God alleen een waarheid is voor de heiligen."^{xxvi} Hij zei:^{xxvii}

'De wereld in Johannes 3:16 moet uiteindelijk verwijzen naar de wereld-van-Gods-volk.'

Als een calvinist het heeft over de 'soevereiniteit' van God, dan heeft hij zijn eigen definitie van het woord 'soevereiniteit' (zoals hij dat ook doet met het woord 'verdorvenheid'). Easton's Bible Dictionary zegt dat de soevereiniteit van God:^{xxviii} "het absolute recht is om alle dingen te doen naar zijn eigen welbehagen." God heeft in Zijn soevereiniteit, in Zijn absolute recht om alle dingen te doen naar Zijn welbehagen, een aantal wetten voor de mensheid ingesteld. De Bijbel zegt bijvoorbeeld: "*tenzij gij u bekeert*¹⁰, *zult ook gij allen verloren gaan.*" (Lucas 13:3). God heeft in Zijn soevereiniteit bepaald dat de zondaar die zich niet bekeert geen eeuwig leven zal krijgen.

Als we bedenken dat het woord 'soevereiniteit' niet in de Bijbel staat en de werkelijke betekenis van het woord in overweging nemen, in plaats van Calvijns vervormde betekenis (die hij nodig had om zijn theorie te ondersteunen), dan zien we dat God niet minder soeverein is omdat Hij, naar Zijn eigen welbehagen, de mens een vrije wil geeft waardoor hij in staat is om zich te bekeren van zijn zonde en Jezus Christus aan te nemen als zijn Redder.

Nogmaals, toen A.W. Pink zei dat de "[wereld] in Johannes 3:16 uiteindelijk moet verwijzen naar de wereld van Gods volk," vervolgde hij met^{xxix}: "Moeten we zeggen, want er is geen alternatieve oplossing." Het woordenboek zegt dat een oplossing 'een antwoord op een probleem' is. Johannes 3:16 is geen probleem, tenzij je een calvinist bent die een 'oplossing' nodig heeft om zijn theorie te ondersteunen. De manier waarop een calvinist zijn probleem oplost is door simpelweg de betekenis van woorden in de Bijbel en in het woordenboek te veranderen zodat ze betekenen wat ze moeten betekenen om hun positie te ondersteunen.

Calvinistische schrijvers hebben vele verklaringen afgelegd dat God alles heeft verordend wat er in deze wereld zou gebeuren, van de zonde van Adam tot de ondergang van miljarden mensen in de hel. De enige manier waarop zij hun theorie kunnen handhaven is door de woorden 'wereld' en 'wie' te veranderen in 'uitverkoren'. Omdat calvinisten deze woorden in Johannes 3:16 kunnen veranderen, moet het in orde zijn om deze woorden in Johannes 15:18-19 te veranderen.

DE CALVINISTISCHE 'OPLOSSING' IN JOHANNES 15:18-19

Johannes 15:18-19 zegt:

"Indien de wereld u haat, zo weet gij, dat zij Mij haatte, voordat zij u haatte. Maar omdat gij niet van de wereld zijt, maar Ik u uit de wereld uitverkoren heb, daarom haat de wereld u."

¹⁰ Strong 3340 metanoëó (van 3326 /metá, "veranderd na met" en 3539 /noiéō, "denken") - juist, "anders denken na", "na een verandering van gedachten"; tot inkeer komen (letterlijk, "anders denken na").

Als we de calvinistische 'oplossing' gebruiken om het woord [wereld] te veranderen, zoals ze deden in Johannes 3:16, zodat het uitverkoren betekent, dan moet er nu Johannes 15:18-19 staan:

"Indien de uitverkorenen u haten, die de uitverkorenen zijn, weet gij dat de uitverkorenen mij haatten voordat de uitverkorenen u, die uitverkorenen zijn, haatten. Indien gij uitverkorenen uit de uitverkorenen waart, zou de uitverkorene zijn eigen uitverkorenen liefhebben; maar omdat gij uitverkorenen niet uit de uitverkorenen waart, maar Ik u uitverkoren heb uit de uitverkorenen, daarom haat de uitverkorene u, die uitverkorenen zijn."

Dit is ongetwijfeld een dwaze vertaling van het vers; maar het is niet dwazer dan de calvinistische interpretatie van Johannes 3:16.

Het woord 'wereld' komt meer dan 240 keer voor in de Bijbel¹¹. Een paar keer onthult het Griekse woord duidelijk verschillende betekenissen; maar het woord 'wereld' betekent nooit Calvijns zogenaamde uitverkorenen. Nooit! De enige reden voor het verwerpen van de voor de hand liggende eenvoudig te begrijpen betekenis van de woorden 'wie' of 'wereld' in Johannes 3:16 is om Calvijns ketterij te ondersteunen.

ALLES BETEKENT ALLES

Jozua 6:3 zegt: "... al gij krijgslieden."

Psalm 31:23 zegt: "... al zijn heiligen."

Psalm 31:24 zegt: "... allen die op de HEERE hopen."

Psalm 32:11 zegt: "... allen die oprecht van hart zijn."

Psalm 134:1 zegt: "... al gij dienaren van de HEERE."

Lucas 13:27 zegt: "... alle werkers der ongerechtigheid."

Romeinen 5:12 zegt: "... allen hebben gezondigd."

Galaten 3:8 zegt: "... alle volken zij gezegend."

Openbaring 19:5 zegt: "... al zijn dienaren, en gij die Hem vreest." (nadruk toegevoegd in de bovenstaande verzen)

Niemand betwist dat 'allen' 'allen' betekent in Romeinen 5:12 als er staat: "... allen hebben gezondigd." De enige reden om te suggereren dat 'allen' iets anders betekent in Handelingen 17:30, wanneer God gebiedt "alle mensen, waar ook ter wereld, zich te bekeren", is omdat calvinisten dit moeten veranderen om een 'oplossing' te bieden om hun visie te ondersteunen.

Luister naar de dubbelzinnigheid van A.W. Pink als hij zegt^{xxx}: Dat God "alle mensen" gebiedt zich te bekeren is slechts het afdwingen van Zijn rechtvaardige aanspraken als de morele Overste van de wereld." Wat Pink hier zegt is dat God niet oprecht is als Hij zegt "alle mensen overal om zich te bekeren", maar dat Hij dit alleen zegt om te laten zien hoe rechtvaardig en moreel Hij is. Vervolgens

¹¹ Strong 2889. Kosmos: wereld, universum, verzameling (letterlijk, "iets geordend") - eigenlijk, een "geordend systeem" (zoals het universum, de schepping); de wereld.[De Engelse term "cosmetic" is afgeleid van 2889 /kósmos, d.w.z. de orde ("ensemble") die gebruikt wordt om het gezicht als geheel te behandelen].

gebruikt Pink Handelingen 5:31 om te zeggen:^{xxxi} "Dit Schriftgedeelte verklaart niet dat het Gods welbehagen is om alle mensen overal bekering te geven" (Handelingen 5:31).'

Laten we eens kijken wat Handelingen 5:31 eigenlijk zegt:

"Hem heeft God met Zijn rechterhand verhoogd tot een Vorst en een Verlosser, om Israël bekering en vergeving van zonden te geven."

In deze Schriftpassage verklaarden Petrus en de apostelen aan de hogepriester en de raad dat God Jezus tot een vorst en redder had gemaakt om Israël berouw en vergeving van zonden te brengen. Hun publiek was Joods en daarom had hun toespraak betrekking op de Joden tot wie ze zich richtten; maar ze zeiden niet dat de Joden de enigen waren die gered en vergeven konden worden.

Maar Pink gebruikt dit vers om zijn theorie te ondersteunen dat het niet Gods plezier is om "bekering te geven" aan alle mensen overal. Door Handelingen 5:31 volledig uit zijn verband te rukken, realiseerde Pink zich misschien niet dat hij, door te proberen dit vers te gebruiken om zijn eigen theologie te laten passen, eigenlijk zei dat alleen Joodse mensen ooit gered zullen worden. Alle niet-Joden zullen dus in de hel eindigen. Dat is inclusief Pink zelf. En omdat er in het calvinisme uiteindelijk geen vrije wil is, kan niemand daar iets aan doen.

MEER VERZEN DIE CALVINISTISCHE 'OPLOSSING' VAN WOORDVERWISSELING GEBRUIKEN

Eerste Johannes 2:2 zegt: "En Hij is de verzoening voor onze zonden, en niet alleen voor de onze, maar ook voor de zonden van de hele wereld" (nadruk toegevoegd).

"Calvinistische Oplossing"- En hij is de verzoening voor de zonden van de uitverkorenen: en niet voor de uitverkorenen alleen, maar ook voor de zonden van de uitverkorenen.

Ezra 8:22 zegt: "De hand van onze God is ten goede op allen die Hem zoeken, maar Zijn macht en Zijn toorn zijn tegen allen die Hem verlaten."

"Calvinistische Oplossing"-De hand van onze God is op alle uitverkorenen ten goede die Hem zoeken; ook al hebben zij geen vrije wil om Hem te zoeken, maar Zijn macht en Zijn toorn is tegen alle niet-uitverkorenen die Hem verlaten, ook al zijn zij dood en hebben zij geen vrije wil om Hem te verlaten.

Psalm 10:4 zegt: "De goddeloze zal door de hoogmoed van zijn aangezicht God niet zoeken."

Psalm 11:6 zegt: "Op de goddelozen zal Hij strikken, vuur en zwavel laten regenen."

"Calvinistische Oplossing"-De goddeloze, die niet tot Gods uitverkorenen behoort, kan door de trots van zijn gelaat, de trots die God in zijn hart heeft gelegd, God niet zoeken; maar ook al heeft God de goddeloze niet-uitverkorenen het vermogen onthouden om God te zoeken, toch zal Hij strikken, vuur en zwavel regenen.

Psalm 13:5 zegt: "Maar ik heb op uw barmhartigheid vertrouwd; mijn hart zal zich in uw heil verblijden."

"Calvinistische Oplossing"-Maar ik kan niet op Uw barmhartigheid vertrouwen omdat ik dood ben en daarom niet in staat om te vertrouwen; mijn hart kan zich niet in Uw redding verheugen omdat ik niet op Uw barmhartigheid kan vertrouwen en bovendien heb ik geen enkele zekerheid dat U mij in Uw barmhartigheid hebt opgenomen.

CALVINISTEN LEREN DAT ALLE MENSEN TOTAAL VERDORVEN ZIJN

Het is waar dat alle mensen een verdorven en zondige natuur hebben en dat niemand verlossing verdient. Het woord "totaal" betekent echter "volledig, ten volle". Het woord "verdorven" betekent "moreel verdorven". Om te suggereren dat alle mensen in de wereld "totaal immoreel" zijn is belachelijk. Geen van de burens in de straat waar ik woon belijdt gered te zijn, maar dat maakt hen nog niet totaal immoreel. We moeten niet vergeten dat God een geweten in mensen heeft gestopt opdat we weten of een gevoel hebben voor goed en kwaad. Zelfs een niet gered persoon kan wroeging en spijt voelen als hij iets verkeerd heeft gedaan. Als hij totaal verdorven was, zou hij niet in staat zijn om dat te doen (zie Romeinen 1:19-20).

De Bijbel spreekt keer op keer over mensen die meer verdorven zijn dan anderen. Ezechiël 16:47 zegt: "Hou was meer verdorven dan zij in al uw wegen. Rechters 2:19 zegt dat zij "zichzelf meer verdorven hadden dan hun vaders". Eerste Koningen 16:25 zegt: "Omri . . . deed erger dan allen die voor hem waren." Jeremia 7:26 zegt: "Zij deden het slechter dan hun vaders."

We moeten echter niet vergeten dat calvinisten hun eigen speciale betekenis voor woorden hebben. Voor een calvinist betekent totale verdorvenheid 'totaal onvermogen'. De gewone woordenboekbetekenis van onvermogen is: 'niet de eigenschap of staat hebben om iets te kunnen doen.' Het calvinisme zegt dat omdat de hele mensheid dood is in overtredingen en zonden" (Efeziërs 2:1-4), zij op geen enkele manier kunnen reageren om Christus als hun Verlosser te ontvangen.

CITATEN VAN BEKENDE CALVINISTEN

Een [geestelijk] dood mens . . . kan geen geloof in Jezus Christus uitoefenen. - Gordon H. Clark^{xxxii}

De zondaar . . . is volkomen onbekwaam om iets te willen. - A. W. Pink^{xxxiii}

Een lijk roept niet om hulp. - Arthur Custance^{xxxiv}

We hebben niet meer te maken met onze geestelijke geboorte dan met onze natuurlijke geboorte. - A.W. Pink^{xxxv}

Zelfs als hij of zij zich alleen maar bekeert en het evangelie gelooft, wordt Gods genade ernstig, zij het onbewust, aangetast. - Sam Storms^{xxxvi}

De zondaar is van zichzelf noch in staat noch bereid om die redding te ontvangen. - Herman Hoeksema^{xxxvii}

De Bijbel benadrukt het totale onvermogen van de gevallen mens om positief te reageren op de wet van God. - Kenneth Talbot en Gary Crampton^{xxxviii}

De zondaar kan uit zichzelf geen berouw hebben en niet geloven. - A.W. Pink^{xxxix}

WAT IS T.U.L.I.P.?

T staat voor "Totale Verdorvenheid". De mens is volledig en totaal verdorven en heeft geen enkel vermogen om op God te reageren (zich te bekeren of te geloven) totdat hij eerst door God is "geregeneerd".

U staat voor "Onvoorwaardelijke Uitverkiezing". God bepaalde vóór de grondlegging van de wereld wie Hij zou redden en wie Hij naar de hel zou sturen. De mens zou geen keuze of vrije wil hebben om Christus als Verlosser te accepteren of af te wijzen.

L staat voor "Beperkte verzoening". De verzoening van Christus aan het kruis was niet voor iedereen, maar alleen voor de "uitverkorenen".

I staat voor "Onweerstaanbare genade". Geloof is iets dat "God onweerstaanbaar schonk aan de uitverkorenen zonder dat zij iets hadden geloofd Door een dergelijke redenering kan de mens ... het evangelie niet eens horen, laat staan reageren op de smeekbeden van Christus." ^{xi}

P staat voor "Volharding van de Heiligen". Calvinisten zeggen dat dit hen de zekerheid van eeuwige zekerheid geeft, maar in werkelijkheid "ligt de nadruk op de trouw van de gelovige in het volharden - niet op Gods bewarende kracht. . onzekerheid over iemands uiteindelijke verlossing is in feite ingebouwd in de structuur van het calvinisme zelf." ^{xii}

(Vijf artikelen Dortse Leerregels)

1. *Van de Goddelijke verkiezing en verwerping*
2. *Van den dood van Christus, en de verlossing der mensen door dezen*
3. & 4. *Van des mensen verdorvenheid en bekering tot God, en de manier van deze*
5. *Van de volharding der heiligen*

4. EEN DWAZE ANALOGIE GEBRUIKEN OM CALVINISME TE ONDERSTEUNEN

Efeziërs 2:1 zegt: "En u heeft Hij levend gemaakt, die dood was in schuld en zonden." Calvinisten zeggen: "Omdat hij dood is, kan hij onmogelijk geloven." Dit is een dwaze analogie! De Bijbel verwijst hier naar de geestelijke dood, niet naar de lichamelijke dood. In Genesis 2:17 waarschuwde God Adam en Eva om niet van de verboden vrucht te eten. Hij zei: "Want op de dag dat gij daarvan eet, zult gij zeker sterven". Ze aten, maar ze stierven diezelfde dag niet lichamenlijk. Ze stierven geestelijk. Iemand die lichamenlijk dood is, kan Christus niet ontvangen als zijn Verlosser, maar hij kan ook niet spreken, ademen, lachen, lopen, een rechtvaardig leven leiden of zondigen.

DE GEVANGENBEWAARDER

Handelingen 16:30 zegt dat de niet geredde gevangene aan Paulus vroeg: "Wat moet ik doen om gered te worden?" Paulus zei niet: "Je kunt niets doen om gered te worden, je bent dood." Hij zei: "Geloof in de Heer Jezus Christus, en gij zult behouden worden" (vers 31).

Jesaja 1:18 zegt: *"Komt nu en laat ons samen redeneren, zegt de HEERE: al waren uw zonden als scharlaken, ze zullen wit worden als sneeuw; al waren ze rood als karmozijn, ze zullen worden als wol."*

Dit is niet geschreven aan lichamenlijk dode mensen. Een lichamenlijk dode kan niets beredeneren. Het is geschreven aan geestelijk dode, niet geredde mensen met betrekking tot redding. Als een geestelijk dode nooit in staat is om geestelijke dingen te beredeneren, waarom zou God hem dan opdragen om dat te doen?

DE BIJBEL GEEFT VELE VOORBEELDEN VAN GEESTELIJK DODE MENSEN DIE GELOOF UITOEFENEN

Een Romeinse centurio oefende geloof uit (Mattheüs 8:10, 13):

"Voorwaar, ik zeg u: Ik heb zo'n groot geloof niet gevonden, nee, niet in Israël. . . . Jezus zeide tot de centurio: Ga heen, en gelijk gij geloofd hebt, zo zal het u geschieden. En zijn knecht werd in hetzelfde uur genezen."

Een vader van een door demonen bezeten kind oefende geloof uit (Marcus 9:23-24):

"Jezus zei . . . alle dingen zijn mogelijk voor wie gelooft. . . . En terstond riep de vader van het kind uit en zeide met tranen: Here, ik geloof. [Jezus wierp de demon uit de jongen]."

Een vrouw met een ziekte oefende geloof uit (Mattheüs 9:21-22):

"Ze zei . . . Als ik mijn kleed maar aanraak, zal ik gezond worden. Jezus . . . zeide: Dochter, weest getroost; uw geloof heeft u gezond gemaakt."

Twee blinden oefenden geloof uit (Mattheüs 9:28-30):

"Jezus zeide tot hen: Geloof gij, dat ik daartoe in staat ben? Zij zeiden tot Hem: Ja, Here. Toen raakte Hij hun ogen aan, zeggende: Het zij u naar uw geloof. En hun ogen werden geopend."

De Kanaänitische moeder oefende haar geloof uit (Mattheüs 15:28):

"Jezus . . . zeide tot haar: O vrouw, groot is uw geloof; het zij u zoals gij wilt. En haar dochter werd gezond vanaf datzelfde uur."

Een blinde oefende geloof uit (Lucas 18:42-43):

"Jezus zeide tot hem: Ontvang uw gezichtsvermogen; uw geloof heeft u behouden. En terstond ontving hij zijn gezichtsvermogen."

Een man genaamd Jairus oefende geloof uit (Lucas 8:50, 55):

"Jezus antwoordde, zeggende: Vrees niet, maar geloof en zij zal gezond worden. En haar geest kwam weder, en zij stond terstond op."

Een man die uit de tempel werd geschopt oefende geloof uit (Johannes 9:35-38):

"Jezus hoorde, dat zij hem uitgeworpen hadden; en toen Hij hem gevonden had, zeide Hij tot hem: Geloofst gij in den Zoon van God? Hij antwoordde en zeide: Wie is Hij, Here, opdat ik in Hem zou geloven? En Jezus zeide tot hem: Gij hebt Hem beiden gezien, en Hij is het die met u spreekt. En hij zei: Heer, ik geloof. En hij aanbad Hem."

CALVINISTEN DRAAIEN GODS REDDINGSMETHODE OM

De calvinist zegt dat iemand wedergeboren moet worden voordat hij zich kan bekeren of geloven. In Johannes 20:31 zegt Jezus precies het tegenovergestelde:

"Maar deze zijn geschreven, opdat gij gelooft, dat Jezus is de Christus, de Zoon van God; en opdat gij, gelovende, leven hebt door zijn naam."

Het is duidelijk dat de Bijbel leert dat de mens God niet in zijn eentje kan zoeken en dat hij de inwoning van de Heilige Geest nodig heeft om de berouwvolle levensstijl uit te leven, maar er is geen enkel vers in de Bijbel dat aangeeft dat de mens niet in staat is om te reageren op de overtuiging van de Heilige Geest om zich te bekeren van zijn zonde en Christus te ontvangen als zijn persoonlijke Verlosser.

In Johannes 6:44 zei Jezus: "*Niemand kan tot Mij komen, tenzij de Vader, die Mij gezonden heeft, hem trekke*"; maar niet geredde mensen kunnen hun wil uitoefenen om ongehoorzaam te zijn.

Jezus zei in Johannes 4:48: "Gij zult niet geloven." Hij zei niet: "Gij kunt niet geloven! Jezus zei in Johannes 5:40: "Gij zult niet tot Mij komen, opdat gij leven moogt hebben." Merk op dat Jezus aangaf dat ze eerst moesten komen om leven te hebben. De calvinist zal, om consistent te zijn met zijn geloof in het onvermogen van de mens om op het Evangelie te reageren, dit vers moeten omdraaien om te zeggen: "En gij zult het leven niet hebben, opdat gij tot Mij moogt komen." Maar ook dit werkt niet, want hoe dan ook oefent de mens zijn wil uit, iets waarvan calvinisten leren dat hij daartoe niet in staat is.

In Mattheüs 23:37 zei Jezus:

"O Jeruzalem, Jeruzalem ... hoe vaak had Ik uw kinderen willen verzamelen, zoals een hen haar kuikens onder haar vleugels verzamelt, maar gij hebt niet gewild!"

Sommige calvinisten gebruiken Johannes 6:44 in een poging om totale onbekwaamheid te bewijzen. Hier zegt de Bijbel: "Niemand kan tot Mij komen, tenzij de Vader, die Mij gezonden heeft, hem trekke." Johannes 12:32 zegt echter: "En Ik, als Ik van de aarde opgeheven word, zal alle mensen tot Mij trekken." Dan staat er in Openbaring 22:17, de laatste uitnodiging in de Bijbel:

"En de Geest en de bruid zeggen: Kom. En wie hoort, zegt: Kom. En wie dorst heeft, kome. En wie wil, die neemt vrijelijk het water des levens."

We zien dus dat het weliswaar het werk van de Heilige Geest is om mensen tot de Heiland te trekken, maar dat het aan ieder individu zelf is om uit vrije wil te reageren vóór zijn bekering. Handelingen 17:30 zegt: *"God gebiedt alle mensen, waar ook ter wereld, zich te bekeren."*

Romeinen 14:11-12 zegt:

"Want er staat geschreven: Zoals Ik leef, zegt de Heer, zal elke knie zich voor Mij buigen en elke tong zal God belijden. Dus ieder van ons zal voor God rekenschap afleggen."

Iedereen in deze wereld heeft een door God gegeven verantwoordelijkheid om zich te bekeren en gered te worden, en op een dag zal iedereen verantwoording moeten afleggen. Jezus zei in Lucas 13:3: *"Tenzij gij u bekeert, zult ook gij allen verloren gaan."* Er is geen groep niet-uitverkorenen die zal kunnen zeggen: *"Heer, ik heb me niet bekeerd en heb Christus niet als Verlosser vertrouwd omdat ik totaal verdorven was en niet in staat om te geloven."* Trouwens, als we het vers vertalen met de calvinistische "oplossing", dan zou er staan: *"Tenzij gij u bekeert, zult ook gij allen verloren gaan, behalve dat gij niet allen verloren gaat omdat sommigen van u uitverkoren zijn en gered worden door Gods onweerstaanbare genade."*

Tweede Petrus 3:9 zegt dat de Heer *"niet wil dat iemand verloren gaat, maar dat allen tot inkeer komen"*. God houdt ons verantwoordelijk voor ons leven op aarde en ons wordt geboden om ons te bekeren van onze zonden en Christus te vertrouwen als onze Verlosser.

Calvinisten onderwijzen dat de mens zich niet kan bekeren of het Evangelie kan geloven totdat hij wedergeboren is. Zij onderwijzen dat deze wedergeboorte door God wordt bewerkstelligd die bepaalde uitverkoren individuen uitkiest en hen regenereert waardoor zij in staat zijn om te geloven. Zij zeggen dat de mens geen vrije wil heeft waardoor hij in staat is om tot Christus te komen voor verlossing.

Handelingen 11:18 zegt duidelijk dat *"God ook aan de heidenen bekering tot het leven heeft geschonken"*. Bekering komt eerst en het resultaat van bekering is leven. Onthoud dat Johannes 5:40 zegt: *"Gij wilt niet tot Mij komen, opdat gij leven moogt hebben."* Het komen is het eerste, het leven het tweede. Wil jij de godvruchtige mannen geloven die onder de inspiratie van de Heilige Geest hebben geschreven, of wil jij een man geloven die onder de inspiratie van de katholieke bisschop Augustinus heeft geschreven en die vervuld was van haat jegens degenen die het niet met hem eens waren? Vergeet niet dat Calvinijn zei: *"Augustinus is zo één met mij dat, als ik een belijdenis van mijn geloof zou willen schrijven, het mij ruimschoots zou voldoen om uit zijn geschriften te citeren"*.^{xlii}

DE BIJBEL ZET 'GELOVEN' ALTIJD EERST

"Wie in Hem gelooft, zal niet verloren gaan, maar eeuwig leven hebben." (Johannes 3:15)

"Wie in Hem gelooft, zal niet verloren gaan, maar eeuwig leven hebben." (Johannes 3:16)

"Wie in de Zoon gelooft, die heeft het eeuwige leven." (Johannes 3:36)

"Wie mijn woord hoort en gelooft in Hem die Mij gezonden heeft, die heeft eeuwig leven en is van de dood overgegaan in het leven." (Johannes 5:24)

"Een ieder die . . . in Hem gelooft, heeft het eeuwige leven." (Johannes 6:40)

De Bijbel zegt ook:

"Maar deze zijn geschreven, opdat gij gelooft, dat Jezus is de Christus, de Zoon van God; en opdat gij, gelovende, leven hebt door Zijn Naam." (Johannes 20:31)

5. GESCHAPEN OM TE KIEZEN EN TE REDENEREN

TERUG NAAR HET BEGIN

Genesis 1:26 zegt: *"En God zeide: Laat ons de mens maken naar ons beeld, naar onze gelijkenis."* Gemaakt zijn naar het beeld en de gelijkenis van God is veelzijdig. De Schrift maakt natuurlijk duidelijk dat de mens niet goddelijk is of een deel van God, en het zou verkeerd zijn om dat te denken. Het zou echter ook verkeerd zijn om de mens te minimaliseren tot iets wat hij niet is door hem te ontdoen van de vermogens en eigenschappen die God hem gegeven heeft. Dus ook al is Adam gevallen, de mens heeft nog steeds een ziel. En de mens heeft nog steeds het vermogen om te kiezen en te redeneren. Deze eigenschappen werden niet van de mens afgenomen toen Adam viel, zoals heel duidelijk is door eenvoudige observatie. In de Schrift gebiedt God de zondaar om te redeneren, te kiezen en zich te bekeren. Gods genade werkt in onze levens op een levensvatbare actieve manier (geen passieve manier).

Maar met het calvinisme wordt genade eigenlijk geminimaliseerd en wordt God klein gemaakt door te zeggen dat de enige manier waarop God soeverein kan zijn is door helemaal geen vrije wil toe te staan (d.w.z. geen keuzes, geen redenering). In de calvinistische visie opereert God op een manier die in strijd is met Zijn oorspronkelijke en onveranderlijke ontwerp.

GOD GAF ADAM EEN OPDRACHT

Genesis 2:15-17 zegt: *"En de HEERE God nam de mens en zette hem in de hof van Eden om die te kleden en te bewaren. En de HEERE God gebod de man, zeggende: Van elke boom des hofs moogt gij vrijelijk eten: Maar van de boom der kennis van goed en kwaad zult gij niet eten, want ten dage als gij daarvan eet, zult gij zekerlijk sterven."*

Zoals ik al eerder aangaf, zegt A.W. Pink in zijn boek 'De soevereiniteit van God' dat de mens:^{xliii} "absoluut niet in staat is om iets te willen". Wat zegt de Bijbel? Er staat: *"God beval de man."* Als de mens was geschapen zonder een vrije wil en het vermogen om dingen te laten gebeuren, dan zou er geen noodzaak zijn voor dit gebod of enig ander gebod in de Schrift.

In Genesis 3:6 zien we hoe Satan Eva verleidt om God ongehoorzaam te zijn. Er staat: *"Zij nam van de vrucht daarvan en at, en gaf ook aan haar man met haar, en hij at."*

ADAM EN EVA NAMEN BESLISSINGEN

Adam en Eva namen beiden uit vrije wil een beslissing om God ongehoorzaam te zijn. Om te suggereren, zoals de calvinisten doen, dat God hen dwong om te zondigen, zouden we het vers hierboven moeten veranderen van "Gij zult er niet van eten" in "Ik zal u ervan laten eten". Dit is dwaas en maakt God de Auteur van de zonde. Het is niet alleen ketterij, het is godslastering! De Bijbel beschrijft vaak Gods karakter en natuur (bijv. Titus 1:2: God kan niet liegen) en Hij wordt beschreven als een heilige, rechtvaardige, liefdevolle, oordelende, eerlijke, barmhartige, perfecte God. Hij wordt nooit beschreven als een God van de zonde; integendeel, de Schrift zegt: "God laat zich niet verleiden tot het kwade en verleidt ook niemand" (Jakobus 1:13).

God confronteerde Adam met de vraag: *"Hebt gij van de boom gegeten waarvan Ik u geboden heb niet te eten?"* (Genesis 3:11). Vers 17 van hoofdstuk drie gaat verder: En tegen Adam zei Hij: Omdat gij naar de stem van uw vrouw geluisterd hebt en van de boom gegeten hebt, waarvan Ik u geboden

had, zeggende: Gij zult daarvan niet eten; vervloekt is de grond om uwentwil; in smart zult gij daarvan eten al de dagen uws levens.

Adam koos ervoor om naar Eva te luisteren in plaats van God te gehoorzamen. Als gevolg van deze keuze om te zondigen stierf de geest van de mens en daarom moet hij "opnieuw geboren worden". Jezus ging in Johannes' derde hoofdstuk uitgebreid in op "opnieuw geboren worden".

De Bijbel leert duidelijk dat wanneer iemand door de Heilige Geest wordt overtuigd om zich te bekeren van zijn of haar zonde, er een beslissing moet worden genomen. Als de mens ervoor kiest om Christus als Verlosser te vertrouwen, dan wordt zijn geest "opnieuw geboren".

We lezen in Efeziërs 2:1: "En u heeft Hij levend gemaakt, die dood was in overtredingen en zonden."

ADAM EN EVA UIT DE TUIN GESTUURD

God stuurde Adam en Eva uit de tuin omdat ze hun vrije wil hadden kunnen gebruiken om van de boom des levens te eten en voor altijd in hun zondige staat te blijven. Genesis 3, verzen 22-24 lezen:

En nu, opdat hij zijn hand niet zou uitsteken en ook van de boom des levens zou nemen, en eten, en eeuwig leven: Daarom zond de HEERE God hem uit de hof van Eden om de grond te bewerken waaruit hij genomen was. Hij dreef de man uit en plaatste in het oosten van de hof van Eden cherubs en een vlammend zwaard, dat zich naar alle kanten keerde, om de weg van de boom des levens te bewaren.

De Cherubijnen met het vlammende zwaard zouden niet nodig zijn geweest als de mens geen vrije wil had; juist omdat de mens een vrije wil had, moest God de weg versperren voor Adam om bij de boom des levens te komen! Wat voor spelletje denken de calvinisten dat God speelt?

KAIN EN ABEL MAAKTEN KEUZES

In Genesis 4 lezen we hoe Abel besloot om God te volgen en Kain besloot om de dingen op zijn eigen manier te doen. Vers 16 zegt: "En Kain ging weg van de aanwezigheid van de HEER." Kain besloot ook om degene die God volgde te vervolgen, zelfs tot de dood erop volgde. Om te zeggen dat God het in het hart van Kain legde om weg te gaan van de aanwezigheid van de Heer en vervolgens zijn broer te doden, is goddeloos, belachelijk en tast het karakter van God aan.

HOE CALVINISTEN HET SCHEPPINGSVERHAAL MOETEN HERINTERPRETEREN OM CONSISTENT TE ZIJN

Om de boosaardige-God theorie van Calvijn te ondersteunen, zouden we het scheppingsverhaal moeten veranderen in: "In den beginne schiep God de hemel en de aarde En God zei: Laat ons mensen maken zonder vrije wil. En toen zei God: "We zullen ze laten denken dat ze een vrije wil hebben door te zeggen ... van elke boom in de tuin mag je vrij eten. Maar van de boom der kennis van goed en kwaad zult gij niet eten, want ten dage als gij daarvan eet, zult gij zeker sterven. We zullen ze laten denken dat ze ervoor kunnen kiezen om ongehoorzaam te zijn."

Het verdraaide verslag van Calvijn zou ook moeten zeggen: "Omdat ze niet echt een vrije wil hadden, bepaalde God vanaf het begin dat ze van de vrucht zouden eten. Toen richtte God zich tot Adam en vroeg: Hebt gij van de boom gegeten, waarvan Ik u geboden heb niet te eten? Vervloekt is de grond om uwentwil; met smart zult gij daarvan eten al de dagen uws levens." Wat betreft Kain en Abel zou het verhaal veranderd moeten worden in: "God dwong Kain toen om zijn broer te doden en vervloekte hem daarvoor".

Hier moet worden opgemerkt dat calvinisten (net als Johannes Calvijn) Gods voorkennis¹² verwarren met voorbestemming¹³ (of zelfs voorkennis helemaal negeren). Volgens Zacharia 11:12-13 wist God van tevoren dat Judas Jezus voor dertig zilverlingen zou verraden, maar God had er geen hand in om deze dingen te laten gebeuren¹⁴. God wist ook dat het Joodse volk over de hele wereld verstrooid zou raken; en ook al zouden ze overal waar ze kwamen welvarend zijn, ze zouden ook gehaat en vervolgd worden onder de volken. Maar God heeft de vervolging en poging tot vernietiging van de Joden onder het regime van Hitler nooit goedgekeurd. In plaats daarvan lezen we in de Schrift: "En Ik zal zegenen wie u zegenen, en vervloeken wie u vervloekt; en in u zullen alle geslachten der aarde gezegend worden" (Genesis 12:3) en "wie u aanraakt, raakt zijn oogappel aan" (Zacharia 2:8).

De vervolgers van de Joden, zoals in het geval van Adolph Hitler, werden daarom volledig verantwoordelijk gehouden voor wat ze deden.

Maar de calvinist zit vast in een fatalistische visie waarin God alles voorbeschikt en daarom alles goedkeurt. Daarom moet de Schrift, net als de bovenstaande verzen, verdraaid en vervormd worden om een kwaadwillende "God" tegemoet te komen.

GOD GEBIEDT MENSEN OM OP HEM TE VERTROUWEN –

Psalm 4:5: "stel uw vertrouwen in de heer".

Vertrouw op de HEER. (Psalm 37:3)

GOD DWINGT NIEMAND OM HEM TE VERTROUWEN

. . vertrouwd niet op zijn heil. (Psalm 78:22)

. . vertrouwd op uw goddeloosheid. (Jesaja 47:10)

. . vertrouwd op de leugen. (Jeremia 13:25)

. . vertrouwd op uw werken. (Jeremia 48:7)

. . vertrouwd op haar schatten. (Jeremia 49:4)

DE MENS WORDT GEBODEN ZICH TE ONDERWERPEN

. . onderwerpt u. (1 Korintiërs 16:16)

. . onderwerpt u. (Efeziërs 5:22)

. . onderwerpt u. (Kolossenzen 3:18)

. . onderwerpt u. (Hebreeënen 13:17)

. . onderwerpt u. (Jakobus 4:7)

¹² Strong 4268. prognōsis (van 4267 /proginōskō, "voorkennis") - juist, voorkennis. 4268 (prōgnōsis) komt twee keer voor in het NT, beide keren van "Gods absolute voorkennis". Zie 4267 (proginōskō). Handelingen 2:23 en 1 Peter 1:2

¹³ Strong 4309. Proorizō (van 4253 /pró, "vóór" en 3724 /horízō, "grenzen stellen, begrenzen") - op de juiste manier, grenzen (grenzen) vooraf bepalen. [4309 (proorizō) komt zes keer voor in het NT (acht keer in de geschriften van Paulus). Omdat de wortel (3724 /horízō) al "grenzen stellen" betekent, maakt het toegevoegde voorvoegsel (pro, "voor") 4309 (proorizō) "grenzen vooraf stellen", d.w.z. voor de schepping].

¹⁴ Het is een signaal dat Yahweh geeft om de Messias te herkennen.

. . onderwerpt u. (1 Petrus 2:13)

. . onderwerpt u. (1 Petrus 5:5)

GOD DWINGT NOOIT IEMAND ZICH TE ONDERWERPEN

. . zij hoorden niet. (Exodus 6:9)

. . zij hoorden niet. (Exodus 16:20)

. . zij hoorden niet. (1 Samuël 2:25)

. . zij hoorden niet. (2 Koningen 21:9)

. . zij hoorden niet. (Jeremia 7:24)

. . zij hoorden niet. (Jeremia 7:26)

. . zij hoorden niet. (Jeremia 36:31)

DE MENS WORDT GEBODEN OM TE 'REDENEREN OVER VERLOSSING'

Jesaja 1:18 zegt: *"Komt nu en laat ons samen redeneren, zegt de HEERE: al waren uw zonden als scharlaken, ze zullen wit worden als sneeuw; al waren ze rood als karmozijn, ze zullen worden als wol."*

Mattheüs 16:7 zegt: ". . . zij redeneerden."

Mattheüs 21:25 zegt: ". . . zij redeneerden."

Markus 2:8 zegt: ". . . zij redeneerden."

Marcus 8:16 zegt: ". . . zij redeneerden."

Marcus 11:31 zegt: ". . . zij redeneerden."

Lucas 20:5 zegt: ". . . zij redeneerden."

Lucas 20:14 zegt: ". . . zij redeneerden."

Handelingen 18:4 zegt: ". . . hij redeneerde en overtuigde."

Handelingen 24:25 zegt: ". . . hij redeneerde . . . Felix beefde."

Handelingen 28:29 zegt: ". . . de Joden gingen heen, en redeneerden onder elkaar."

NA REDENERING HEEFT DE MENS EEN VRIJE WIL OM TOT ZIJN EIGEN BESLISSING TE KOMEN

We lezen in Marcus 2:6 dat de schriftgeleerden tot wie Jezus sprak, "... redeneerden in hun hart."

Marcus 7:9 vertelt ons dat zij na hun redeningen een beslissing namen. Jezus berispte hen voor hun beslissing (maar dwong hen niet om te veranderen) en zei: "Gij verwerpt het gebod van God." Hosea 4:6 verwijst naar hen die "kennis verwierpen". Tweede Koningen 17:15 zegt: "Zij verwierpen zijn inzettingen en zijn verbond." In tegenstelling tot het calvinisme kan de mens over verlossing redeneren en kan de mens de verlossing die God hem aanbiedt door het Evangelie van Jezus Christus afwijzen of ontvangen.

GOD GEBIEDT DE MENS OM IN ZIJN WEGEN TE WANDELEN, MAAR HIJ DWINGT NIEMAND

Jesaja 30:21 zegt: "Dit is de weg, wandelt daarin." Psalm 81:12 zegt: "...zij wandelden in hun eigen raad".

GOD GEBIEDT DE MENS HEILIG TE ZIJN, MAAR HIJ DWINGT NIEMAND

Leviticus 20:7 zegt: "Wees heilig, want Ik ben de HEERE, uw God. Deuteronomium 9:12 zegt: ". . . [zij] bedierven zichzelf."

VRIJE WIL EN DE TIEN GEBODEN

Gij zult geen andere goden voor mijn aangezicht hebben. (Exodus 20:3)

. . dien andere goden. (Deuteronomium 17:3)

Gij zult geen . . . een gesneden beeld maken. (Exodus 20:4)

. . . maakten hem jaloers met hun gesmede beelden. (Psalm 78:58)

Gij zult de naam van de HEERE, uw God, niet ijdel gebruiken. (Exodus 20:7)

Want zij . . . nemen uw naam ijdel. (Psalm 139:20)

Gedenk de sabbatdag, om die heilig te houden. (Exodus 20:8)

. . doet gij, en ontheiligt de sabbatdag? (Nehemia 13:17)

Eer uw vader en uw moeder. (Exodus 20:12)

. . kinderen . . . komen in opstand tegen hun ouders. (Matteüs 10:21)

Gij zult niet doden. (Exodus 20:13)

Zij . . . vermoorden de vaderloze. (Psalm 94:6)

Gij zult niet echtbreken. (Exodus 20:14)

Zij plegen overspel. (Jeremia 23:14)

Gij zult niet stelen. (Exodus 20:15)

Steel niet meer. (Efeziërs 4:28)

Gij zult geen valse getuigenis afleggen. (Exodus 20:16)

Valse getuigen zijn tegen mij opgestaan. (Psalm 27:12)

Gij zult niet begeren. (Exodus 20:17)

Ik begeerde ze en nam ze. (Jozua 7:21)

CALVIJNS LEER OVER ONVOORWAARDELIJKE UITVERKIEZING

Volgens het calvinisme kiest (verkiest) God ons uit tot redding als we gered willen worden. Het calvinisme leert: "Een mens wordt niet gered omdat hij in Christus gelooft; hij gelooft in Christus omdat hij gered is." Met andere woorden, 'de uitverkorenen van God zijn door Hem uitverkoren om Zijn kinderen te zijn, opdat zij *gemaakt* zouden geloven, niet omdat Hij *voorzag* dat zij *zouden* geloven^{xliv}. (nadruk toegevoegd)

MEER KETTERIJ

Met zijn onvoorwaardelijke uitverkiezingstheorie bedoelde Calvijn dat sommigen zijn uitverkoren voor de hemel en anderen voor de hel. Dit is volledig Gods keuze en wij hebben niets te maken met onze eeuwige bestemming. Dit betekent dat God al voor onze geboorte heeft besloten dat we voor altijd in de hel zullen branden of voor altijd in de hemel zullen zijn. We zijn slechts een pion in Gods grote schaakspel. Het calvinisme leert ons verder dat God verheerlijkt kan worden door je familie op de wereld te zetten met het uitdrukkelijke doel om hen voor eeuwig in de hel te kwellen. *Dit is duivels en niet de God van de Bijbel!*

Voor het geval je denkt dat ik Johannes Calvijn verkeerd heb voorgesteld, zullen we hem voor zichzelf laten spreken. In zijn *Instituten van de Christelijke Religie*, deel 3, stelde Calvijn^{xlv}:

Sommigen zijn voorbestemd voor het eeuwige leven, anderen voor de eeuwige verdoemenis; en aangezien iedereen voor een van deze doelen geschapen is, zeggen we dat hij voorbestemd is voor het leven of voor de dood.

Dit is de opvatting die je overal in de leerstellingen en preken van calvinistische predikers en schrijvers zult aantreffen.

KAN GOD VERHEERLIJKT ZIJN DOOR JE MOEDER NAAR DE HEL TE STUREN?

Volgens het calvinisme zijn het misschien wel je moeder, je zoontje, je dochter, je vrouw en alle kinderen in de kinderkamer van de kerk die God met plezier naar de hel zal sturen. Het zou zelfs jij kunnen zijn! Tenslotte zal bidden "Heer, wees mij zondaar genadig" je niet naar de hemel brengen als God heeft bepaald dat je naar de hel gaat!

Een calvinistische prediker zei het volgende^{xlvi}:

'Je hebt de hemel verdrietig gemaakt; je hebt de aarde verdrietig gemaakt; je hebt de hel voor jezelf gegraven! Belijd je ongerechtigheid met schaamte en met verwarring van gezicht! Buig je neer voor de God van genade en erken dat *als Hij je spaart*, het Zijn vrije genade [d.w.z. uitverkiezing] zal zijn die dat zal doen - maar als Hij je vernietigt, *zul je geen woord hebben om te zeggen* tegen de rechtvaardigheid van het plechtige vonnis!' (nadruk toegevoegd)

Met andere woorden, je kunt in nederigheid en berouw tot de Heer roepen en Hem vragen om je ziel te redden, en Hij kan het wel of niet doen, en er is niets wat je kunt doen om redding te verkrijgen. Toch staat de Bijbel vol met verzen die verklaren dat God een genadig God is voor hen die Hem aanroepen. God heeft verordend om genade te tonen aan hen die Zijn naam aanroepen.

WAAROM VOELEN MENSEN ZICH AANGETROKKEN TOT HET CALVINISME?

Zoals we vandaag de dag zien, voelen veel mensen zich aangetrokken tot het calvinisme (waaronder veel jongeren). In onze tijd van onzekerheid lijkt het calvinisme enige zekerheid te bieden in de gedachte dat God alles heeft voorbeschikt. Dit zou vermoedelijk enige orde scheppen in onze chaotische wereld. Helaas biedt het geen echte zekerheid als iemand eenmaal volledig in het calvinisme opgaat. Het laat iemand achter zonder te weten in welke richting de dingen zullen gaan, maar met vastklampen aan niets meer dan een fatalistische kijk op het leven, waarin de dingen vastliggen en niemand er iets aan kan doen.

Helaas is het calvinisme een directe aanval op het evangelie. Het evangelie wordt geactiveerd door geloof (wie gelooft), maar het fatalisme van het calvinisme kan niet meer zeggen dan "wat zal zijn, zal zijn". Dit is geen Bijbels geloof maar eigenlijk een vorm van ongelof omdat het de ontvanger in twijfel laat over zijn toekomst. Hoewel het calvinisme hoop lijkt te bieden, laat het iemand in werkelijkheid en in waarheid achter in een levenslange zoektocht waarin hij zich afvraagt of hij één van de uitverkorenen is. Hoe totaal tegengesteld is dit aan het Evangelie dat de Bijbel aanbiedt, waar het Goede Nieuws van Jezus Christus hoop biedt en geloof daarin zekerheid:

Het geloof nu is de inhoud der dingen, die men hoopt, het bewijs der dingen, die men niet ziet. (Hebreeën 11:1) Deze dingen heb ik u geschreven, die gelooft in de naam van de Zoon van God, opdat gij weet, dat gij eeuwig leven hebt, en opdat gij gelooft in de naam van de Zoon van God. (1 Johannes 5:13)

6. DE SCHRIFT VERDRAAIEN OM KETTERIJ TE ONDERWIJZEN

In een poging om hun theorie te ondersteunen zullen calvinisten een gedeelte van Efeziërs 1:4 aanhalen. Het eerste deel van het vers zegt: "Hij heeft ons in Hem uitverkoren vóór de grondlegging der wereld." Het hele vers luidt echter:

Gelijk Hij ons uitverkoren heeft in Hem, vóór de grondlegging der wereld, opdat wij zouden heilig en onberispelijk zijn voor Zijn aangezicht in de liefde. (nadruk toegevoegd)

Dit vers zegt niets over uitverkoren zijn voor de hemel of de hel. Het gaat over hoe God ervoor gekozen heeft dat christenen leven.

Calvinisten citeren ook graag een deel van Johannes 15:16, "Gij hebt Mij niet uitverkoren, maar Ik heb u uitverkoren. . . ." Het hele vers luidt:

Gij hebt Mij niet uitverkoren, maar Ik heb u uitverkoren en u verordend, dat gij heengaat en vrucht voortbrengt en dat uw vrucht blijft; opdat alles wat gij de Vader in mijn naam zult vragen, Hij het u geve.

Nogmaals, dit vers zegt niets over uitverkoren zijn voor de hemel of de hel. Het zegt dat God ervoor gekozen heeft dat christenen vrucht dragen. De vrucht van een Christen zijn andere Christenen. Spreuken 11:30 zegt:

De vrucht der rechtvaardigen is een boom des levens; en die zielen wint, is wijs.

In Handelingen 10:34 zegt de Bijbel dat "God geen aanzien des persoons heeft". Dat betekent dat je moeder, je kleine jongen, je dochter, je vrouw en alle kinderen in de kinderkamer van de kerk en jij inbegrepen zijn toen God Zijn Bijbel afsloot met de uitnodiging: "... wie wil, laat hem vrijelijk het water des levens nemen" (Openbaring 22:17). De Bijbel zegt ook in 2 Petrus 3:9:

[God wil niet dat iemand verloren gaat, maar dat allen tot inkeer komen. (nadruk toegevoegd)

Eerste Timoteüs 2:4 verwijst naar God als zodanig:

Calvinistische leraren gaan heel ver om de duidelijke betekenis van dit vers te vernietigen. Ze zeggen dat "allen" niet "allen" betekent.

Er komt geen einde aan hun interpretaties van dit vers met hun "Dit is wat de Bijbel zegt, maar dit is wat het betekent" systeem.

CALVINISME LEERT DAT SOMMIGE MENSEN DOOR GOD VOORBESTEMD ZIJN OM IN DE HEL TE BRANDEN

God heeft Zijn controlerende hand over de zaken van mensen. Hij selecteert individuen zoals Abraham, Izaäk, Jakob en David als instrumenten om bepaalde dingen te doen. God koos de Israëlitische natie voor een specifiek doel. God heeft mensen als Johannes de Doper uitgekozen voor een speciaal doel.

ONDERWIJZEN DAT GOD IEMAND HEEFT VOORBESTEMD OM ALLEEN GEBOREN TE WORDEN OM VOOR EEUWIG IN DE HEL TE BRANDEN IS KETTERIJ!

Efeziërs 1:3-4 zegt:

Gezegd zij de God en Vader van onze Heer Jezus Christus, die ons gezegend heeft met alle geestelijke zegeningen in de hemelse gewesten in Christus: Gelijk Hij ons uitverkoren heeft in Hem, vóór de grondlegging der wereld, opdat wij zouden heilig en onberispelijk zijn voor Hem in de liefde.

Romeinen 8:29-30 zegt:

Want wie Hij heeft voorverkozen, heeft Hij ook verordineerd om gelijkvormig te worden aan het beeld van zijn Zoon, opdat Hij de eerstgeborene zou zijn onder vele broeders. En wie Hij voorbestemd heeft, die heeft Hij ook geroepen; en wie Hij geroepen heeft, die heeft Hij ook gerechtvaardigd; en wie Hij gerechtvaardigd heeft, die heeft Hij ook gered.

Als we Calvijns positie zouden accepteren, zouden we dit vers moeten vertalen met: "Wie hij onvoorwaardelijk heeft uitverkoren, heeft hij ook onvoorwaardelijk uitverkoren."

Jezus zei in Openbaring 22:13:

Ik ben Alfa en Omega, het begin en het einde, de eerste en de laatste.

Het is dus duidelijk dat Hij het begin en het einde kent. Eenvoudig gezegd, God weet alles! Je hoeft niets spookachtigs te zeggen over het onderwerp van Gods voorkennis, tenzij je een calvinist bent die het calvinisme probeert te ondersteunen. God weet in Zijn voorkennis wie Jezus Christus als Redder zal vertrouwen; maar dat betekent niet dat Hij de beslissing moet nemen om hen te redden.

REDDING WORDT AAN IEDEREEN AANGEBODEN

Zoals eerder gezegd, zegt Openbaring 22:17:

En de Geest en de bruid zeggen: Kom. En wie hoort, zegt: Kom. En wie dorst heeft, kome. En wie wil, die neemt vrijelijk het water des levens.

Romeinen 10:13 zegt:

Want een ieder die de naam des Heren zal aanroepen, zal behouden worden.

Titus 2:11 zegt:

Want de genade Gods, die zaligheid brengt, is verschenen aan alle mensen. (nadruk toegevoegd)

Waarom zou de genade van God aan alle mensen verschijnen als de meesten van hen al zeer beslist gedoemd zijn om naar de hel te gaan en er niets is wat ze eraan kunnen doen? Bengelt God een "wortel" van redding voor alle mensen, om die vervolgens weg te rukken en de meesten van hen naar de hel te sturen, of ze nu voor die redding gekozen zouden hebben of niet? Wat een morbide kijk op God. En een onBijbelse!

Johannes 12:32 zegt:

En Ik, als Ik van de aarde opgeheven word, zal alle mensen tot Mij trekken. (nadruk toegevoegd)

Zoals eerder in dit hoofdstuk vermeld, zegt 2 Petrus 3:9 ons:

De Here is niet lankmoedig aan Zijn belofte, gelijk sommigen lankmoedigheid rekenen, maar lankmoedig jegens ons, niet willende dat iemand verloren zou gaan, maar dat allen tot bekering zouden komen. (nadruk toegevoegd)

Romeinen 5:12 zegt:

... allen hebben gezondigd.

Handelingen 17:30 zegt:

God . . . gebiedt alle mensen overal zich te bekeren.

Waarom zou God alle mensen bevelen om zich te bekeren (d.w.z. gered te worden) als Hij wist dat ze daar geen controle over hadden en Hij al besloten had om de meesten van hen naar de hel te sturen?

WIE ZUL JE GELOVEN?

In tegenstelling tot de ketterij van Johannes Calvijn ben je vrij om te kiezen!

ONDERWIJZEN DAT GODS LIEFDE BEPERKT IS, IS KETTERIJ ONDERWIJZEN

De Calvinistische basistheorie van de beperkte verzoening is dat de dood van Christus aan het kruis van Golgotha beperkt was tot diegenen die zij de "uitverkorenen" noemen. Dit betekent dat het onmogelijk zou zijn om een zondaar die niet tot hun zogenaamde uitverkorenen behoort te vertellen dat Christus voor hem of haar stierf. De leer van Calvijn over de beperkte verzoening betekent dat God sommige mensen voorbestemd heeft voor de hemel en de rest voorbestemd heeft om eeuwig in de hel te lijden. Dit is een kwaadaardige aanval op het karakter van God die ons in vele verzen in de Bijbel vertelt dat Christus voor iedereen stierf!

Johannes 2:2 vertelt ons:

Christus is de verzoening voor onze zonden; en niet alleen voor de onze, maar ook voor de zonden van de hele wereld.

Als we de calvinistische "oplossing" zouden gebruiken om het calvinisme te ondersteunen door het woord "wereld" te veranderen in "uitverkorenen", dan zou er in dit vers staan: "Christus is de verzoening voor de zonden van de uitverkorenen; en niet alleen voor die van de uitverkorenen, maar ook voor de zonden van de uitverkorenen". Eerste Timoteüs 2:6 zegt duidelijk dat Christus "zichzelf als losprijs voor allen heeft gegeven". Allen betekent allen!

HET WOORD "WERELD" BETEKENT WERELD

Johannes 1:29 zegt:

Aanschouw het Lam Gods, dat de zonde der wereld wegneemt.

Johannes 3:16 zegt:

Want alzo lief heeft God de wereld gehad, dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een ieder, die in Hem gelooft, niet verloren ga, maar eeuwig leven hebbe.

Zoals eerder vermeld, zegt A.W. Pink:

De "wereld" in Johannes 3:16 moet uiteindelijk verwijzen naar de wereld van Gods volk. Moeten zeggen we, want er is geen alternatieve oplossing.* [NB. Op pagina 26.]

De enige "oplossing" voor een calvinist, als hij zijn ketterij gaat ondersteunen met de Schrift, is om de betekenis van woorden in de Schrift te veranderen.

Johannes 3:17 zegt:

Want God heeft zijn Zoon niet in de wereld gezonden om de wereld te veroordelen, maar opdat de wereld door Hem behouden zou worden. Er staat niet: God zond zijn Zoon niet naar de uitverkorenen om de uitverkorenen te veroordelen, maar opdat de uitverkorenen door hem behouden zouden worden.

Johannes 2:2 zegt:

En Hij is de verzoening voor onze zonden; en niet alleen voor de onze, maar ook voor de zonden van de hele wereld. De term die in de Bijbel wordt gebruikt - "de hele wereld" - is niet dubbelzinnig en ook niet moeilijk te begrijpen.

Johannes 4:14 zegt:

En wij hebben gezien en getuigen dat de Vader de Zoon gezonden heeft om de Redder te zijn van de hele wereld.

ONDERWIJZEN DAT WE NIET HET VERMOGEN HEBBEN OM TE KIEZEN OF TE WEIGEREN IS KETTERIJ
ONDERWIJZEN

DE MENS KAN KIEZEN

Zij hebben hun eigen wegen gekozen, en hun ziel verheugt zich in hun gruwelen. . . . Zij deden kwaad voor Mijn ogen, en verkozen datgene waarin Ik niet behaagde. (Jesaja 66:3, 4)

Verkiezen liever verdrukking te lijden. (Hebreeën 11:25)

Kiest heden wie gij dienen zult. (Jozua 24:15)

Zij kozen niet voor de vreze des HEREN. (Spreuken 1:29)

Kies het leven, opdat gij en uw zie leven. (Deuteronomium 30:19)

Laat Uw hand gereed zijn om mij te helpen, want ik heb Uw bevelen gekozen. (Psalm 119:173)

Heden, indien gij Zijn stem zult horen, verhardt uw hart niet, gelijk in de verzoeking. (Hebreeën 3:15)

Het woord "kiezen" staat meer dan zestig keer in de Bijbel en het betekent altijd kiezen. Groepen als het calvinisme kunnen alleen overleven als ze zeggen dat de Bijbel iets anders zegt dan wat er staat. Zoals het gezegde luidt: "Als de duidelijke zin van de Schrift logisch is, zoek dan geen andere zin, anders wordt het allemaal onzin".

DE MENS KAN WEIGEREN

. . weigerde te gehoorzamen. (Nehemia 9:17)

. . weigerde in zijn wet te wandelen. (Psalm 78:10)

Ik heb geroepen en gij hebt geweigerd. (Spreuken 1:24)

. . weigerden te horen. (Jeremia 11:9-10)

. . weigerden te horen. (Zacharia 7:11)

. . weigerden getroost te worden - Jakob (Genesis 37:35).

Het volk weigerde te gehoorzamen. (1 Samuël 8:19)

. . weigerde in zijn wet te wandelen. (Psalm 78:10)

Ik heb geroepen en gij hebt geweigerd. (Spreuken 1:24)

Ziet toe, dat gij hem, die spreekt, niet weigert. (Hebreeën 12:25)

Mozes . . . weigerde de zoon van de dochter van Faraó genoemd te worden. (Hebreeën 11:24)

De woorden "weigeren" of "geweigerd" komen in de Bijbel meer dan vijftig keer voor. Het is dwaas om te suggereren dat de Bijbel leert dat de mens niet het vermogen heeft om beslissingen te nemen. Als God de mens geen vrije wil heeft gegeven, wat voor kopselletjes denken calvinistische leraren dan dat God met mensen speelt?

CALVINISTEN LEREN DAT WE NIET HET VERMOGEN HEBBEN OM TE GELOVEN VERZEN OVER GELOVEN

. . zelfs aan hen die in zijn naam geloven. (Johannes 1:12)

Maar deze zijn geschreven, opdat gij gelooft. (Johannes 20:31)

. . opdat gij, gelovende, het leven moogt hebben. (Johannes 20:31)

. . hen die geloven. (1 Korinthiërs 1:21)

. . hen die geloven. (Hebreeën 10:39)

Wie in Hem gelooft, wordt niet veroordeeld; maar wie niet gelooft, is reeds veroordeeld, omdat hij niet heeft geloofd in de naam van de eniggeboren Zoon van God. (Johannes 3:18)

. . wie God niet gelooft, heeft Hem tot een leugenaar gemaakt, omdat hij niet gelooft in het verslag dat God van Zijn Zoon gegeven heeft. (1 Johannes 5:10)

Jezus heeft nooit gepredikt en gezegd: "Ik ga sterven voor sommigen van jullie, en de rest van jullie is alleen maar op de wereld gekomen zodat mijn Vader verheerlijkt kan worden door jullie naar de hel te sturen".

CALVINISTEN LEREN DAT GODS GENADE ONWEERSTAANBAAR IS

Psalm 78:22 zegt dat Gods toorn ontstak, "omdat zij niet in God geloofden en niet vertrouwden op zijn verlossing."

Psalm 78:32 zegt, "zij zondigden nog steeds, en geloofden niet."

Psalm 106:24 zegt: "zij geloofden zijn woord niet".

Johannes 12:37 zegt: "toch geloofden zij niet in Hem."

Handelingen 17:5 vertelt over "de Joden die niet geloofden".

Handelingen 19:9 zegt: "Sommigen verhardden zich en geloofden niet".

Handelingen 28:24 zegt: "En sommigen geloofden de dingen die gesproken werden, en anderen geloofden niet." Volgens deze verzen en vele andere hebben mensen zich verzet tegen de genade van God en zijn ze daartoe in staat. Als de calvinistische opvatting dat de mens Gods genade niet kan weerstaan waar is, dan neemt dit alle verantwoordelijkheid van de mens weg als hij zich wel verzet (d.w.z. de niet-uitverkorenen) omdat hij hoe dan ook geen controle heeft, en hoe kan God diegenen die niet verantwoordelijk zijn voor het weerstaan naar de eeuwige verdoemenis sturen?

DE VRIJE WIL VAN DE MENS IS NAAR GODS WELBEHAGEN

Onthoud dat de soevereiniteit van God simpelweg Gods "absolute recht om alle dingen te doen naar zijn eigen welbehagen" betekent.

Efeziërs 1:5 zegt:

Hij heeft ons verordineerd tot de aanneming van kinderen door Jezus Christus tot Zichzelf, naar het welbehagen van zijn wil. Merk op dat er staat dat Hij ons aanneemt als "kinderen". Kinderen hebben een vrije wil en daarom moeten ze getraind worden, zodat ze de juiste keuzes kunnen maken.

* Zie pagina 26.

De Bijbel is er heel duidelijk over dat het "naar het welbehagen van Zijn wil" was om de mens een vrije wil te geven; en daarmee kwam Zijn soevereiniteit niet in het geding. Eigenlijk is het feit dat God de mens een vrije wil gaf een groter bewijs van Gods soevereiniteit dan wanneer God alleen robotachtige mensen zou maken. Hoewel God wist dat de vrije wil de mens in staat zou stellen om ervoor te kiezen om Hem af te wijzen, zou het Hem ook plezier doen om wezens te hebben geschapen die uit vrije wil op Zijn liefde reageren met een liefde voor Hem die niet geprogrammeerd of geforceerd is, maar echt oprecht is in elk individu. Zijn goede wil gaat hier over het verlossingsplan.

Het is "door Jezus Christus". Handelingen 4:12 zegt:

Er is geen andere naam onder de hemel gegeven, waardoor wij behouden moeten worden. Efeziërs 1:5 verwijst niet naar wie er gered zal worden, maar eerder hoe ze gered zullen worden.

Handelingen 10:34 zegt duidelijk: "God heeft geen aanzien des persoons". Eerste Timoteüs 2:4 zegt dat God wil dat "alle mensen behouden worden en tot kennis van de waarheid komen". Eerste Timoteüs 2:6 vertelt ons dat Christus "zichzelf als losprijs voor allen heeft gegeven".

EEN CONTRADICTIE VAN TERMEN

De titel zelf van "Onweerstaanbare Genade" is een oxymoron - een contradictio in terminis. Als het onweerstaanbaar is, is het geen genade. Het zou dan deel uitmaken van onze menselijke constitutie of bouw; in het kort, we zouden robots zijn. Spreuken 1:24-25 zegt:

Want Ik heb geroepen, en gij hebt geweigerd; Ik heb mijn hand uitgestrekt, en niemand heeft er acht op geslagen; maar gij hebt al mijn raad in de wind geslagen, en hebt niets van mijn berisping willen weten. God riep, en de mens negeerde Hem. God strekte Zijn hand uit en niemand nam er acht op. Zijn raad werd geweigerd, evenals Zijn berispingen.

Numeri 14:18 zegt: De HEERE is lankmoedig.

Psalm 103:8 zegt: De HEERE is barmhartig en genadig, traag tot toorn en overvloedig in barmhartigheid.

Handelingen 7:51 zegt: Gij halsstarrigen en onbesnedenen van hart en oren, gij wederstaat altijd de Heilige Geest; gelijk uw vaders deden, alzo doet gij.

Misschien zouden calvinisten, voordat ze een hele doctrine bouwen op woorden die niet in de Bijbel staan, een woordenboek moeten raadplegen voor de betekenis van de woorden die ze besluiten te gebruiken. Onweerstaanbaar betekent "onmogelijk te weerstaan" (Webster).

Spreuken 29:1 zegt: Wie dikwijls terechtgewezen wordt en zijn hals verhardt, die zal plotseling te gronde gaan, en dat zonder remedie. God's rechtvaardigheid vereist dat de mens één keer berispt wordt. God's genade houdt in dat de mens steeds opnieuw wordt berispt, wat ook betekent dat de mens zich steeds opnieuw verzet. Nogmaals, Spreuken 1:24 zegt: Want Ik heb geroepen en gij hebt geweigerd; Ik heb mijn hand uitgestrekt en niemand heeft acht geslagen.

Johannes 5:40 waarschuwt: Gij wilt niet tot Mij komen, opdat gij leven moogt hebben.

Om Schriftuurlijk correct te zijn, als Calvinistische leraren een doctrine willen opbouwen door een woord voor het woord "genade" te zetten, dan zullen ze het "Weerstaanbare Genade" moeten noemen. Er is geen enkele passage in de Schrift van Genesis tot Openbaring die leert dat God's genade onweerstaanbaar aan iemand wordt geschonken. God dwingt niemand om gered te worden.

GOD DWINGT NIEMAND TE GELOVEN

Zij geloofden zijn woord niet. (Psalm 106:24)

.. sommigen van u geloven niet. (Johannes 6:64)

Gij hebt niet geloofd. (Johannes 10:25)

.. toch geloofden zij niet in Hem. (Johannes 12:37)

.. geloofden niet. (Handelingen 9:26)

.. de Joden die niet geloofden. (Handelingen 17:5)

.. werden verhard en geloofden niet. (Handelingen 19:9)

.. geloofden de waarheid niet. (2 Tessalonicenzen 2:12)

.. die niet geloofden. (Hebreeën 11:31)

.. zij die niet geloofden. (Judas 1:5)

En sommigen geloofden de dingen, die gesproken waren, en anderen geloofden niet. (Handelingen 28:24)

7. CALVINISME'S VOLHARDING

Het woord volharding komt maar één keer in de Schrift voor. Efeziërs 6:18 gebiedt de gelovige: "Bidt altijd met alle gebed en smeking in de Geest, en waakt daartoe met alle volharding en smeking voor alle heiligen." Dit vers spreekt over volharding in gebed en heeft niets te maken met volharden tot verlossing. Zowel de betekenis in het woordenboek als de betekenis van het Griekse woord hier is 'vasthouden-aan-een-handeling'^{xlvii}.

CALVIJNS VOLHARDING IS GEEN EEUWIGE ZEKERHEID

Veel christenen nemen ten onrechte aan dat de calvinistische theorie van "de volharding van de heiligen" synoniem is aan de doctrine van de eeuwige zekerheid. De Bijbelse doctrine van eeuwige zekerheid leert ons dat iemand die werkelijk gered is door Gods genade eeuwig gered blijft door Gods genade. God heeft onze eeuwige bestemming niet overgelaten aan ons vermogen om te volharden. Als God dat zou doen zou dat resulteren in een redding door werken.

Verwijzend naar Augustinus schreef Calvijn: 'Zij die niet volharden tot het einde behoren niet tot de roeping van God'^{xlviii}. Calvijn stelde ook^{xlix}:

'Wat zij [de christenen in Korinthe] tot nu toe bereikt hadden, is niets, tenzij ze gestaag doorgaan; want het is niet genoeg dat ze ooit begonnen zijn op de weg van de Heer, als ze zich niet inspannen om het doel te bereiken.'

In A.W. Pink's boek 'Practical Christianity' leert Pink: "Als er een reserve is in je gehoorzaamheid, ben je op weg naar de helⁱ. Pink zei ookⁱⁱ:

'Er is iets meer nodig dan geloven in Christus om ervoor te zorgen dat de ziel de hemel bereikt.'

De gereformeerde predikant John Otis stelt dat "het handhaven van een onvergevingsgezinde geest . . . zal onze zielen zeker vernietigen in de helⁱⁱⁱ." In zijn boek *The Doctrine of Sanctification* stelt A.W. Pink^{liii}:

'Deugdzaamheid in dit leven is zo'n deel van onze 'verlossing' dat het een noodzakelijk middel is om ons geschikt te maken om deel te krijgen aan de erfenis van de heiligen in hemels licht en heerlijkheid.'

Calvinistisch theoloog en medeoprichter van het Westminster Theological Seminary, Dr. John Murray stelt^{liv}:

'Laten we de leer van de volharding van de heiligen waarderen en erkennen dat we het geloof van onze zekerheid in Christus alleen kunnen hebben als we in geloof en heiligheid volharden tot het einde.'

HEEFT DE MAN DIE GOD GEBRUIKTE OM MEER DAN VIJFTIG HOOFDSTUKKEN VAN DE BIJBEL TE SCHRIJVEN NIET VOLHARD?

"Want het geschiedde, toen Salomo oud was, dat zijn vrouwen zijn hart afkeerden naar andere goden ... zijn hart was afgewend van de HERE, de God van Israël ... hij hield niet wat de HERE geboden had." (1 Koningen 11:4,9,10)

De man die God gebruikte om Spreuken, Prediker en het Hooglied van Salomo te schrijven, keerde zich van God af naar afgoderij en geloofsafval.

Zoals opgemerkt zei A.W. Pink: "Als er een reserve is in je gehoorzaamheid, dan ben je op weg naar de hel." Hoe zetten calvinisten dit alles in elkaar? Willen zij ons laten geloven dat God een ongeredde (niet-uitverkoren) man voorbestemde om Spreuken, Prediker en het Hooglied te schrijven en dat Hij hem daarna, toen Hij met hem klaar was, naar de hel stuurde?

HOE ZIT HET MET HEILIGEN DIE NIET VOLHARDDEN?

Eerste Korintiërs 1:2 vertelt ons dat deze brief geschreven is "aan de gemeente". Er staat dat het "heiligen" waren. Hoe past Calvijns volharding van de heiligen bij deze heiligen waar God herhaaldelijk naar verwees als "vleselijk"?

Eerste Korintiërs 5:13 gebiedt de heiligen van de lokale kerk in Korinthe om "die goddeloze uit uw midden weg te doen". Het feit dat ze de zonde in hun kerk niet aanpakten is een voorbeeld van het feit dat de heiligen niet volhardden omdat de hele kerk schuldig was aan het niet aanpakken van een ernstige zaak.

Van de zeven kerken in Openbaring werd er maar één aanvaardbaar gevonden. Volgens de richtlijnen van Calvijn gingen de leden van al deze kerken naar de hel.

De Bijbel heeft veel specifieke voorbeelden van gelovigen die niet volhardden volgens de theorie van Johannes Calvijn. Noach werd dronken, Abraham was een leugenaar, Jakob bedroog, Sampson faalde, David viel in zonde en was verantwoordelijk voor de dood van een man, Mozes volgde Gods instructies niet op en mocht het beloofde land niet binnengaan, Johannes Marcus stopte ermee, Petrus vervloekte en verloochende Christus en alle discipelen verloochenden Jezus. De lijst gaat maar door. Toch zei A.W. Pink: "Als er een reserve is in je gehoorzaamheid, dan ben je op weg naar de hel". Dat betekent dat al deze mensen op weg waren naar de hel! En waar staan wij dan? Er is eigenlijk geen eeuwige zekerheid in de doctrine van de "volharding van de heiligen" omdat niemand ooit kan weten - zelfs niet aan het einde van zijn leven - of hij echt genoeg heeft volhard. En vanuit een Bijbels standpunt bevinden heiligen die volhardden voor verlossing zich op extreem gevaarlijk terrein; zoals de apostel Paulus aangeeft, als je afhankelijk bent van je werken, zullen werken je niet redden.

"Wetende dat een mens niet gerechtvaardigd wordt uit werken der wet, maar door het geloof van Jezus Christus, zo hebben ook wij in Jezus Christus geloofd, opdat wij gerechtvaardigd zouden worden uit het geloof van Christus, en niet uit werken der wet; want uit werken der wet zal geen vlees gerechtvaardigd worden. . . . Ik wil de genade van God niet verijdelen; want als de gerechtigheid door de wet komt, dan is Christus tevergeefs gestorven." (Galaten 2:16, 21)

Calvinisten geloven dat de "volharding van de heiligen" (de P in TULIP) hen eeuwige zekerheid biedt, maar in werkelijkheid brengt het hen meer onzekerheid dan ooit over hun redding. Hier wordt het volharderen overgelaten aan de kracht van de gelovige in plaats van te rusten op de beloften van God die ons verzekeren dat het eeuwige leven gebaseerd is op wat Hij al gedaan heeft, niet op wat wij doen. Het is ons deel om te geloven, ons te bekeren en ons vertrouwen op Hem te stellen en Zijn deel om ons te redden en te behouden. Eeuwige zekerheid geeft gelovigen geen toestemming om te zondigen, net zo min als de vaders van het geloof, die struikelden, een excuus hadden voor hun zonden en mislukkingen. Maar het wonder van het kruis is dat er volledig voor onze zonden is betaald. Jezus zei: "Het is volbracht." Onze verlossing is volledig gekocht. We kunnen rusten in de zekerheid van

verlossing die het Evangelie biedt, zoals verwoord door de apostelen en profeten. Maar het calvinisme, dat beweert volledig afhankelijk te zijn van de genade van God voor verlossing, heeft eigenlijk alles op zijn kop gezet met de leer van de "volharding van de heiligen", waardoor verlossing een op werken gebaseerde religie wordt waar genade niet echt genade is. Met het calvinisme wordt de verantwoordelijkheid van de verlossing bij de gelovige gelegd, waardoor de genade helemaal teniet wordt gedaan. Paulus legde dit uit toen hij zei:

"En indien uit genade, zo is het niet meer uit werken; anders is genade geen genade meer. Maar indien het uit werken is, dan is het geen genade meer; anders is het werk geen werk meer." (Romeinen 11:6)

8. GEEN ZEKERHEID VAN VERLOSSING

Zelfs Johannes Calvijn zelf had geen zekerheid van verlossing. In zijn testament, kort voor zijn dood in 1564, verklaarde hij^{lv}:

'Ik getuig ook en belijd dat ik nederig van God zoek, dat Hij zo wil dat ik word gewassen en gereinigd door het bloed van de grote Verlosser, vergoten voor de zonden van het menselijk geslacht, dat het mij toegestaan wordt om voor Zijn tribunaal te staan onder de dekmantel van de Verlosser zelf.' (cursivering in origineel; onderstreping toegevoegd)

Johannes 3:36 zegt:

"Die in den Zoon gelooft, die heeft het eeuwige leven; en die den Zoon niet gelooft, die zal het leven niet zien; maar de toorn Gods blijft op hem."

Calvijn leerde dat hij niet kon geloven tenzij God hem eerst had wedergeboren en hem geloof had gegeven om te geloven. Het is daarom niet verrassend dat Calvijn of welke calvinist dan ook geen zekerheid van verlossing kan hebben en daarom moet hij vasthouden aan zijn volharding van de heiligen theorie. Geen enkele calvinist kan zeker zijn van zijn redding omdat hij misschien wel voorbestemd is om te denken dat hij gered is. Tenslotte zou het niet verkeerd zijn voor Calvijns "God" om spelletjes met mensen te spelen, omdat Calvijns "God" verheerlijkt wordt door miljarden mensen die geen keuze hadden voor eeuwig naar de hel te sturen.

MEER CALVINISTEN OVER VOLHARDING

Zoals ik in het vorige hoofdstuk al zei, zegt de calvinistische voorganger John Murray^{lvi}:

'We mogen het geloof van onze zekerheid in Christus alleen onderhouden als we volharden in geloof en heiligheid tot het einde toe.'

Hoeveel heiligheid? Hebben we het over zondeloze volmaaktheid? De calvinistische theoloog Charles Hodge (1797-1878) zei over het bewijs van uitverkiezing het volgende^{lvii}:

'Het enige bewijs van uitverkiezing is de daadwerkelijke roeping, dat wil zeggen het voortbrengen van heiligheid. En het enige bewijs van de echtheid van deze roeping en de zekerheid van onze volharding, is een geduldige voortzetting in het goede doen.'

Opnieuw stelde John Murray^{lviii}:

'De volharding van de heiligen herinnert ons er heel krachtig aan dat alleen zij die volharden tot het einde werkelijk heiligen zijn.'

In de discussie over volharding stelt John MacArthur ^{lix}dat "je een geestelijke overloper kunt zijn die nog niet is overgelopen."

"IK WAS DOODSBANG!"

In een artikel met de titel "Verzekering van verlossing" schreef de zeer populaire calvinistische leraar, wijlen R.C. Sproul (overleden in 2017)^{lx}:

Een tijdje terug had ik zo'n moment ... plotseling drong de vraag tot me door: "R. C., wat als je niet één van de verlostten bent? Wat als jouw bestemming toch niet de hemel is, maar de

hel?" Laat me je vertellen dat ik overspoeld werd door een rilling die van mijn hoofd tot aan de onderkant van mijn ruggengraat liep. Ik was doodsbang.

Er is geen mens ter wereld die gelooft wat Johannes Calvijn onderwees en die niet doodsbang zou moeten zijn over de realiteit van zijn verlossing. Sproul ging verder^{lx}:

Ik begon de balans van mijn leven op te maken en keek naar mijn prestaties. Mijn zonden stroomden mijn geest binnen en hoe meer ik naar mezelf keek, hoe slechter ik me voelde. Ik dacht: "Misschien is het echt waar. Misschien ben ik toch niet gered. . . . Toen herinnerde ik me Johannes 6:68. Jezus had harde lessen gegeven en veel van zijn vroegere volgelingen hadden Hem verlaten. Toen Hij Petrus vroeg of hij ook weg zou gaan, zei Petrus: "Waar kunnen we anders heen? Alleen U hebt woorden van eeuwig leven." Met andere woorden, Petrus voelde zich ook ongemakkelijk, maar hij beseftte dat ongemakkelijk zijn bij Jezus beter was dan welke andere optie dan ook.

Ongemakkelijk bij Jezus? Dit klopt niet met de Schrift die vrede met God en eeuwig leven belooft aan hen die in Jezus Christus geloven en Zijn offer aan het kruis accepteren als straf voor hun zonden. Kijk eens naar deze passages:

Daarom hebben wij, gerechtvaardigd door het geloof, vrede met God door onze Heer Jezus Christus. (Romeinen 5:1)

En dit is de belofte die Hij ons gedaan heeft: eeuwig leven. (1 Johannes 2:25)

En dit is het verslag, dat God ons het eeuwige leven heeft gegeven, en dit leven is in zijn Zoon. (1 Johannes 5:11)

Deze dingen heb ik u geschreven, die gelooft in den Naam des Zoons van God, opdat gij weet, dat gij het eeuwige leven hebt. (1 Johannes 5:13)

A. W. Pink's "oplossing" voor het ondersteunen van het calvinisme is het veranderen van de betekenis van woorden om zijn theorie te ondersteunen; Sproul's "optie" is om "ongemakkelijk te zijn met Jezus", wat hij als "beter dan elke andere optie" beschouwt. Het is erg moeilijk te begrijpen waarom een Christen met een basiskennis van de Schrift een ander evangelie zou accepteren dat niet alleen ketters en erg gevaarlijk is, maar dat een gelovige ook berooft van de zekerheid en vrede die de Schrift belooft aan "wie wil".

CALVIJN LEERDE DAT GOD ADAM TOT ZONDE VERORDENDE

Calvijn zei^{lxii}:

De zondeval van Adam was niet toevallig of toevallig, maar was verordend door de geheime raad van God.

Hij zei ook dat^{lxiii}:

De eerste mens viel omdat de Heer het nodig achtte dat hij zou vallen.

ANDERE CALVINISTEN LEREN DAT GOD DE ZONDE HEEFT VERORDEND

In het boek van Edwin Palmer, *The Five Points of Calvinism*, stelt hij het volgende^{lxiv}:

God staat achter alles. Hij beslist en veroorzaakt alle dingen die gebeuren ... zelfs de zonde ...
.. God heeft zonde en ongeloof verordend.

Loraine Boettner, die tijdens haar studie aan Princeton in de jaren 1920 het calvinistische geloof omarmde, zei dat God "de gedachten en bedoelingen van de ziel zelf schiept.^{lxv}" R.C. Sproul Jr. (de calvinistische zoon van R.C. Sproul) zei dat God "wilde dat de mens in zonde zou vallen ... [God] schiep de zonde^{lxvi}." En A.W. Pink zei: "[God] heeft de zonde voorbestemd om de wereld binnen te komen^{lxvii}" Is het niet schokkend dat geleerden zo'n onwetendheid tonen over de aard en het karakter van God? Johannes zei in zijn brief: "God is licht en in Hem is geen enkele duisternis" (1 Johannes 1:5). Met andere woorden, er is zelfs geen greintje ongerechtigheid bij God. Het is godslasterlijk om te zeggen dat God de auteur van de zonde is of deel heeft aan de zonde (zie Romeinen 3:8).

9. DENK GOED NA!

Volgens de standaard van het calvinisme dat God "overal achter staat", heeft God David voorbestemd (en gewild) om overspel te plegen. Maar Deuteronomium 5:21 zegt dat de mens "de vrouw van uw naaste niet mag begeren", dus hoe kon God verordenen of plannen dat David de vrouw van zijn naaste zou begeren? En als dit beeld van God waar is, dan wilde Hij dat mensen "lasteraars, haters van God, verachters, hoogmoedigen, opscheppers, uitvinders van slechte dingen, ongehoorzaam aan hun ouders" zouden zijn, zoals in Romeinen 1:30 staat. En als het calvinisme juist is, dan wilde God dat de verkrachters in Genesis 19:5 kwamen in een poging om misbruik te maken van de engelen die Lot bezochten. En God wilde dat Amnon zijn zus verkrachtte in 2 Samuël 13:2.

Volgens het calvinisme wilde God dat elk kind dat ooit gemolesteerd werd ook misbruikt werd. Hij wilde dat elke persoon die vermoord werd ook vermoord werd. Hij wilde dat elke zonde die ooit werd begaan ook werd begaan. Als dat geen ketterij is, wat moet je dan onderwijzen om het wel ketterij te laten zijn?

De titel van dit boek, Calvinisme: Niemand durft het ketterij te noemen, kan voor sommigen te sterk lijken omdat het calvinisme ketterij wordt genoemd. Maar na het lezen van de citaten en de Schriftverzen die ik je heb voorgelegd, zou iemand zich moeten afvragen waarom we het calvinisme ketterij noemen? Het woord ketterij betekent vanuit christelijk oogpunt afwijken of afwijken van de fundamenten van het Bijbelse geloof (d.w.z. de heilsboodschap).

Als het calvinisme niet is afgeweken van de Bijbelse boodschap van het Evangelie, dan weet ik niet wat dat wel is. Het beeldt een monsterachtige "God" uit die miljarden mensen heeft geschapen die hij haat, die hij geen keuze heeft gegeven om hem te verwerpen of te accepteren, maar die hij hoe dan ook naar de eeuwige verdoemenis zal sturen.

Het is tragisch dat veel mensen die in deze "God" geloofden die zonde en kwaad verordende, het geloof helemaal hebben verlaten omdat ze niet in een "God" kunnen geloven die zo vervuld is van haat en kwaad. Calvinisme is niet alleen ketterij, het is een gevaarlijke en meelijwekkende ketterij.

Pink en de voorstanders van het calvinisme hebben veel papier verspild met pogingen om het feit te omzeilen dat ze eigenlijk zeggen dat God de Auteur van de zonde is. Maar als God de zonde heeft voorbestemd, dan heeft Hij de zonde voorbestemd! Volgens het woordenboek is voorbeschikken "van tevoren aanwijzen".

Elk kind dat kan lezen kan begrijpen wat Calvijn bedoelde toen hij zei: "De zondeval van Adam was niet toevallig of toevallig, maar was verordend door de geheime raad van God."^{1lxviii}

KAN EEN CHRISTEN EEN KETTER ZIJN?

De enige keer dat de Bijbel het woord ketter gebruikt, is wanneer het over een christen gaat. Titus 3:10 zegt: "Een man die een ketter is, na de eerste en tweede vermaning, verwerp hem". Hoofdstuk 1:13 zegt: "... berispt hen scherp, opdat zij gezond zijn in het geloof." Hoofdstuk twee en drie gaan verder met de orde in de lokale kerk, inclusief het onderwijzen van "gezonde leer".

Tweede Tessalonicenzen 3:14-15 zegt:

"En indien iemand ons woord door deze brief niet gehoorzaamt, let op hem en ga niet met hem om, opdat hij beschaamd wordt. En beschouw hem niet als een vijand, maar vermaan hem als een broeder."

In Galaten 5:7 zegt Paulus: "Gij hebt goed gelopen; wie heeft u verhinderd, dat gij de waarheid niet gehoorzaamt?" Hij waarschuwt hen dat ze schuldig zijn aan werken van het vlees en in de lijst staan "ketterijen" (v. 20).

HOE MOETEN WE OMGAAN MET KETTERIJEN

De Bijbel draagt ons op de Schriften te bestuderen om de waarheid te kennen en ons niet te schamen voor wat we geloven.

"Studeer ernaar uzelf voor God te keuren, een werkman die niet beschaamd hoeft te worden, die het woord der waarheid recht houdt." (2 Timoteüs 2:15)

In Romeinen 16:17 staat hoe we moeten omgaan met ketterijen en degenen die deze onderwijzen:

"Ik vermaan u, broeders, let op hen die verdeeldheid zaaien en aanstoot geven aan de leer die gij geleerd hebt, en vermijdt hen."

Dave Hunt legt in 'What Love is This' uit hoe belangrijk het is om valse leringen en ketterijen niet te negeren^{lxix}:

'De geschiedenis van de kerk vanaf haar vroegste begin heeft scherpe meningsverschillen met zich meegebracht over vele vitale onderwerpen, waaronder het evangelie zelf. Talloze destructieve ketterijen hebben zich ontwikkeld en zijn krachtig bestreden. Noch Christus noch zijn apostelen beschouwden afwijkende opvattingen over de essentie van het evangelie als normaal of acceptabel, maar gebod de gelovigen om "ernstig te strijden voor het geloof dat eenmaal aan de heiligen is overgeleverd" [Judas 1:3]. Dat gebod is vandaag de dag op ons van toepassing.'

De Bijbel zegt niet: "Maak je geen zorgen over ketterij als je vrienden je onderwijzen". Er staat niet: "laat ze infiltreren in jullie kerken en Bijbelcolleges en hun ketterij onderwijzen".

10 TOT SLOT

Het materiaal dat ik [Bob Kirkland D.D.] in dit boek heb gepresenteerd is niet bedoeld als een diepgaande studie, maar meer als een inleiding om een basisbegrip van het calvinisme te geven. We moeten de kwestie van het calvinisme onder ogen zien omdat het enkele van de belangrijkste grondbeginselen van het Bijbelse Christendom vernietigt, waaronder Gods liefde, barmhartigheid, gerechtigheid en het Evangelie zelf. In essentie presenteert het calvinisme een "ander evangelie".

Er zijn calvinisten die zullen beweren dat we het calvinisme verkeerd hebben voorgesteld. Een probleem is dat sommige mensen Calvin Calvinisten zijn, anderen Thomas Fuller Calvinisten, Arthur W. Pink Calvinisten, Presbyteriaanse Calvinisten, Baptisten Calvinisten, MacArthur Calvinisten, enzovoort. Het zou moeilijk zijn om iemands versie van het calvinisme niet verkeerd voor te stellen.

Veel mensen die zichzelf calvinist noemen hebben Calvijns Instituten van de Christelijke Religie nooit zelf gelezen. Ze volgen slechts iemand die hen iets over zijn eigen calvinisme heeft geleerd. Sommige predikers hebben een paar lessen over calvinisme gevolgd op een Bijbelschool en zijn er vervolgens de rest van hun leven achter blijven staan omdat ze de professor die het presenteerde aardig vonden.

Sommige calvinisten noemen zichzelf drie- of vierpunts-calvinisten. Dat is ongeveer net zo fout als jezelf een tweepunskatholiek noemen omdat katholieken geloven wat de Bijbel zegt over de maagdelijke geboorte en tegen abortus zijn.

Aan de calvinistische aanhangers die misschien boos zijn over mijn uitspraken in dit boek: je hoeft niet boos te zijn, want als het calvinisme juist is, was ik door God voorbestemd om dit allemaal te schrijven.

BIJLAGE I: MOETEN CHRISTENEN FOUTEN AAN DE KAAK STELLEN?

Door Harry A. Ironside

Er wordt vaak bezwaar gemaakt - zelfs door sommigen die goed in het geloof staan - tegen het aan de kaak stellen van dwalingen, omdat dit volledig negatief is en niet echt opbouwend. De laatste tijd wordt er veel geschreeuwd tegen elke vorm van negatief onderwijs. Maar de broeders die deze houding aannemen, vergeten dat een groot deel van het Nieuwe Testament, zowel het onderwijs van onze gezegende Heer zelf als de geschriften van de apostelen, juist uit dit soort bedieningen bestaat - namelijk het aantonen van de satanische oorsprong en daarom de verontrustende gevolgen van de verspreiding van verkeerde systemen die Petrus in zijn tweede zendbrief zo duidelijk "verdoemelijke ketterijen" noemt.

Onze Heer profeteerde: "Vele valse profeten zullen opstaan en velen misleiden". Hoeveel valse profeten zijn er in onze tijd opgestaan; en o, hoeveel zijn er misleid! Paulus voorspelde:

Ik weet dit, dat na mijn vertrek grimmige wolven onder u zullen binnendringen, die de kudde niet sparen. Ook uit uzelf zullen mensen opstaan, die perverse dingen spreken, om discipelen achter zich aan te trekken. Waakt daarom. (Handelingen 20:29-31)

Mijn eigen waarneming is dat deze "grimmige wolven", alleen en in groepen, zelfs de meest geliefde kudden niet ontzien. Onderherders in deze "gevaarlijke tijden" zullen er goed aan doen om de waarschuwing van de apostel in acht te nemen: Waakt dan over uzelf en over de hele kudde, waarover de Heilige Geest u tot opzichters heeft aangesteld. (v. 28)

Het is in deze tijd net zo belangrijk als in de tijd van Paulus - het wordt zelfs steeds belangrijker - om de vele soorten valse leer aan de kaak te stellen die van alle kanten steeds talrijker worden.

We worden opgeroepen om "ernstig te strijden voor het geloof dat eenmaal aan de heiligen is overgeleverd" (Judas 1:3), terwijl we de waarheid in liefde vasthouden. Het geloof betekent het hele lichaam van de geopenbaarde waarheid, en om te strijden voor de hele waarheid van God is het noodzakelijk dat we iets negatiefs onderwijzen. De keuze wordt niet aan ons overgelaten. Judas zei dat hij de voorkeur gaf aan een ander, aangename thema:

Geliefden, toen ik u met alle ijver schreef over de algemene verlossing, was het nodig dat ik u schreef en u vermaande om ernstig te strijden voor het geloof dat eenmaal aan de heiligen is overgeleverd. Want er zijn sommige mensen ongemerkt binnengeslopen, die tevoren tot deze veroordeling verordeneerd waren, goddeloze mensen, die de genade van onze God veranderen in wellust en de enige Here God en onze Here Jezus Christus verloochenen. (Judas 1:3-4)

Paulus vermaant ons ook om "geen gemeenschap te hebben met de onvruchtbare werken van de duisternis, maar ze te bestraffen" (Efeziërs 5:11).

Dit impliceert geen harde behandeling van hen die door dwaling in de val zitten - integendeel. Als tegengeworpen wordt dat blootstelling aan dwaling noopt tot onvriendelijke reflectie op anderen die niet zien wat wij zien, dan is ons antwoord: het is altijd de plicht geweest van elke trouwe dienaar van Christus om te waarschuwen tegen elke leer die Hem minder kostbaar zou maken of die reflectie zou werpen op Zijn volbrachte verlossingswerk en de algenoegzaamheid van Zijn huidige dienst als onze grote Hogepriester en Voorspraak.

Elk onderwijssysteem kan beoordeeld worden aan de hand van wat het uiteenzet over deze fundamentele waarheden van het geloof. "Wat denkt gij van Christus?" is nog steeds de ware test van elke geloofsbelijdenis. De Christus van de Bijbel is zeker niet de Christus van een vals "-isme". Elke sekte heeft zijn afschuwelijke karikatuur van onze lieflijke Heer.

Laten wij, die ten koste van Zijn kostbare bloed zijn verlost, "goede soldaten van Jezus Christus" zijn. Nu de strijd tegen de krachten van het kwaad steeds heviger wordt, hebben we behoefte aan door God gegeven moed.

Er is een voortdurende verleiding om compromissen te sluiten. "Laten we daarom naar Hem toegaan buiten de legerplaats, zijn smaad dragend" (Hebreeën 13:13). Het is altijd juist om stevig te staan voor wat God heeft geopenbaard over de persoon en het werk van Zijn gezegende Zoon. De "vader van de leugen" handelt in halve waarheden en is gespecialiseerd in de meest subtiele drogredenen over de Heer Jezus, onze enige en toereikende Verlosser.

Dwaling is als zuurdesem waarover we lezen: "Een beetje zuurdesem zuurt de hele klomp" (Galaten 5:9). Waarheid vermengd met dwaling is gelijk aan alle dwaling, behalve dat het er onschuldiger uitziet en daarom gevaarlijker is. God haat zo'n vermenging! Elke dwaling, of elke vermenging van waarheid en dwaling, vraagt om een duidelijke ontmaskering en afwijzing. Als je dit door de vingers ziet, ben je God en Zijn Woord ontrouw en verraderlijk tegenover de zielen voor wie Christus stierf.

Het aan de kaak stellen van dwalingen is zeer impopulair werk. Maar vanuit elk waar standpunt is het de moeite waard. Voor onze Heiland betekent het dat Hij van ons, Zijn bloedverwanten, de loyaliteit ontvangt die Hem toekomt. Voor onszelf, als we "de smaad van Christus als een grotere rijkdom beschouwen dan de schatten van Egypte", verzekert het ons van een duizendvoudige beloning in de toekomst. En voor zielen die "gevangen zitten in de strik van de vogelaar", hoeveel van hen weet alleen God, kan het licht en leven betekenen, overvloedig en eeuwig.^{lxx}

BIJLAGE II: EEN BIJBELS PERSPECTIEF OP VERLOSSING

Geen onderwerp dat ooit besproken is, kan belangrijker en crucialer zijn in dit leven dan het onderwerp verlossing. Dit is wat de inwoners van Berea bespraken waar in Handelingen 17:11 staat: "Zij ontvingen het woord met alle bereidwilligheid van geest, en onderzochten dagelijks de Schriften, of die dingen alzo waren." De Bereanen deden hier twee dingen goed: hun nederige instelling motiveerde hen met "bereidheid" om onderricht te ontvangen en ze gingen naar de Schrift¹⁵ als de uiteindelijke autoriteit over het onderwerp. Merk op dat het meervoud "Schriften" wordt gebruikt, want het is essentieel dat de Schrift met de Schrift wordt vergeleken om uit te vinden of "die dingen zo waren".

Hoewel dit misschien elementair klinkt (en dat is het eigenlijk ook) is de trieste realiteit dat de menselijke natuur (in het bijzonder onze zondige natuur) de neiging heeft om impulsief te zijn, en het is zo gemakkelijk om één vers, of misschien maar één of twee woorden, uit de Bijbel te pakken en ermee aan de haal te gaan, en het te verdraaien en te vervormen ten opzichte van de werkelijke betekenis in de Schrift. Jezus verwees bijvoorbeeld naar zichzelf als "het brood des levens" (Johannes 6:35), wat duidelijk een stijlfiguur was. Maar Jezus benadrukte het punt vervolgens door te zeggen: "Want mijn vlees is waarlijk spijs, en mijn bloed is waarlijk drank ... wie van Mij eet, die zal door Mij leven" (Johannes 6:55,57).

Ook al kwalificeerde Jezus Zijn uitspraak toen door te zeggen: "Dit is het brood dat uit de hemel is neergedaald" (Johannes 6:58), waarmee Hij Zichzelf vergeleek met het manna, toch waren Zijn discipelen al in verwarring gebracht en waren ze onderling aan het redetwisten over wat Hij met Zijn uitspraken kon bedoelen. Het feit is dat, vanuit een niet-figuratief perspectief, het eten van menselijk vlees een ondenkbare gruwel was, en het eten van elke vorm van bloed was verboden in de Wet.

Omwille van hun grote verwarring legde Jezus later aan Zijn discipelen uit dat (a) Hij spoedig naar de hemel zou opstijgen (Johannes 6:62), wat alles wat Hij had gezegd in fysieke zin onmogelijk maakte, (b) dat het deelnemen aan vlees "niets baat" (Johannes 6:63), en (c) dat de woorden die Hij had gesproken "geest zijn" (Johannes 6:63) (d.w.z. een stijlfiguur). Daarna, tijdens het Laatste Avondmaal, maakte Jezus nog duidelijker dat Hij een stijlfiguur gebruikte door naar het brood en de wijn te verwijzen als Zijn lichaam en bloed (wat natuurlijk onmogelijk was in letterlijke zin omdat Hij nog steeds fysiek aanwezig was) en vervolgens te zeggen: "Dit doe ik ter gedachtenis aan Mij" (Lucas 22:19) om aan te geven dat ze Zijn offer aan het Kruis op deze manier moesten gedenken. Helaas heeft de katholieke kerk dit gedenken veranderd in een zeer letterlijk "sacrament van de Eucharistie" waarbij deelname aan dit sacrament je redt. Vandaar dat we nu een "ander evangelie" hebben dat gebaseerd is op werken en daarom nooit zeker is.

Johannes Calvijn deed ongeveer hetzelfde, maar in zijn geval greep hij slechts naar één enkel woord (predestinaat) en ging ermee aan de haal. En in plaats van zorgvuldig naar de hele Schrift te kijken om zijn voorschriften en conclusies te verifiëren, keek hij naar de geschriften van Augustinus om zijn denken te verifiëren. Het resultaat is dat we nu, net als bij het katholicisme, een "ander evangelie" hebben dat niet alleen gebaseerd is op de Schrift, maar op de verwarde denkbeelden en verkeerd geïnterpreteerde veronderstellingen van een gewone man.

Calvijn veranderde zijn opvattingen niet om ze aan te passen aan de Schrift, maar hij veranderde de betekenis van woorden in de Schrift om ze aan te passen aan zijn nu verworden kijk op God en

¹⁵ Boeken in het Oude Testament: Mozes, Profeten en Wijsheid. Het Nieuwe Testament bestond toen nog niet!

verlossing. We zullen daarom naar de Schrift kijken over de onderwerpen die met verlossing te maken hebben. Een goede plek om te beginnen is hoofdstuk 33 van Ezechiël, waar de woorden van God, gesproken door een profeet, Gods hart over het onderwerp bekering onthullen:

"Wederom kwam het woord van de HEERE tot mij, zeggende Zo hebt gij, o mensenzoon, Ik u gesteld tot een wachter voor het huis Israëls; daarom zult gij het woord aan Mijn mond horen, en hen van Mij waarschuwen.

Zeg tot hen: Zoals Ik leef, zegt de Heere God, heb Ik geen welgevallen in de dood van de goddeloze, maar dat de goddeloze zich bekeert van zijn weg en leeft; bekeert u, bekeert u van uw boze wegen, want waarom zult u sterven, o huis van Israël? . .

Wat de goddeloosheid van de goddeloze betreft, hij zal daardoor niet vallen op de dag dat hij zich van zijn goddeloosheid afkeert . . . Wanneer Ik tot de rechtvaardige zal zeggen, dat hij zekerlijk zal leven; indien hij op zijn eigen gerechtigheid vertrouwt en ongerechtigheid begaat, al zijn gerechtigheden zullen niet worden herdacht

En de kinderen van Uw volk zeggen: De weg des Heren is niet gelijk; maar wat hen betreft, hun weg is niet gelijk. Wanneer de rechtvaardige zich van zijn gerechtigheid afwendt, en de ongerechtigheid doet, zo zal hij zelfs sterven. Maar indien de goddeloze zich van zijn goddeloosheid afwendt, en doet wat geoorloofd en goed is, zo zal hij leven. En gij zegt: De weg des Heren is niet gelijk. O gij huis Israëls, Ik zal u oordelen een iegelijk naar zijn wegen." (Ezechiël 33:1,7,11-13,17-20)

Om het kort te houden, zijn we van vers naar vers gesprongen in Ezechiël 33, maar als je hebt geleden onder de leer van het calvinisme, dan zou het je goed doen om dit hele gedeelte van de Schrift tot en met het twintigste vers zorgvuldig te lezen, omdat deze passage het calvinisme weerlegt zonder dat calvinisten een aantal zeer serieuze mentale gymnastische oefeningen doen door de betekenis van woorden te veranderen en te verdraaien. Vooral de cursief gedrukte gedeeltes onthullen dat:

- God heeft iedereen een vrije wil gegeven.
- Iedereen heeft al het door God gegeven vermogen om te kiezen of hij wel of niet voor God wil leven.
- Onze bestemming - hemel of hel - is onze keuze, maar als we voor de hemel kiezen, moeten we ervoor kiezen om het op Gods manier te doen, omdat we niet op onze eigen gerechtigheid kunnen vertrouwen (d.w.z. gered worden).
- God scheidt er geen genoeg in om mensen naar de hel te sturen. Het is niet Zijn keuze maar de keuze die wij moeten maken.
- God is "gelijk" in Zijn omgang met de hele mensheid. Hij is geen wrede of onrechtvaardige God. Het zijn degenen die God als wrede en onrechtvaardig afschilderen (als iemand die er plezier in heeft om mensen naar de hel te sturen) die "niet gelijk" zijn - of misschien is het beter om te zeggen godslasterlijk. Zelfs de apostel Petrus zei dat God "geen aanzien des persoons" heeft (Handelingen 10:34) en Paulus zei: "Er is geen aanzien des persoons bij God" (Romeinen 2:11). (Zie ook Efeziërs 6:9 en Kolossenzen 3:25.) Met andere woorden, zowel Petrus als Paulus zijn het met Ezechiël eens dat God gelijk en eerlijk is in Zijn omgang met alle mensen. Maar Johannes Calvijn verzette zich tegen deze waarheid door te zeggen: "Allen zijn niet op gelijke voorwaarden geschapen, maar sommigen zijn voorbestemd tot eeuwig leven en anderen tot eeuwige verdoemenis^{lxxi}."

- Bekering is een pre-bekeringservaring. Het gaat vooraf aan de genade (de inwonende Heilige Geest) die God geeft om een godvruchtig leven te leiden. Laten we vervolgens de bediening van Johannes de Doper bekijken. Jezus zei over hem:

"Onder hen die uit vrouwen geboren zijn, is er geen grotere profeet dan Johannes de Doper; maar wie de minste is in het koninkrijk van God, is groter dan hij" (Lucas 7:28). De Schrift zegt ook over hem: *"Zie, Ik zend mijn bode voor uw aangezicht, die uw weg voor u [Jezus] zal bereiden . . . Johannes doopte in de woestijn en predikte de doop van bekering tot vergeving van zonden."* (Marcus 1:2,4).

Hoewel de religieuze leiders wegbleven, kwamen veel onbekeerde zondaars naar Johannes toe en namen deel aan deze doop van bekering. Zoals hier wordt aangegeven, hadden zij historisch gezien berouw als opmaat om later Christus als hun Verlosser te ontvangen. Johannes de Doper zei over Jezus: *"Ik doop u met water, maar ... Hij zal u dopen met de Heilige Geest en met vuur"* (Lucas 3:16). Maar toen deze mensen nog zondaars waren, maakte God bekering beschikbaar voor iedereen die dat wilde door de bediening van Johannes de Doper.

In Handelingen 16:30 vraagt de gevangene aan Paulus en Silas: "Heren, wat moet ik doen om gered te worden?", waarop zij antwoorden: "Geloof in de Heer Jezus Christus, en gij zult gered worden, en uw huis" (Handelingen 16:31). Voor de calvinist kan elk getuigenis van een bekeringservaring in twijfel worden getrokken en nauwkeurig worden onderzocht. Sterker nog, behalve dat dit in de Schrift staat, zouden ze je vertellen dat zo'n getuigenis totaal onacceptabel is. Vanuit een fatalistisch, voorbestemd gezichtspunt hadden noch de gevangene noch zijn familie enige keuze in deze zaak, dus zouden ze hoogstwaarschijnlijk allemaal naar de hel gaan.

Naast het feit dat ze geen enkele vrije wil hebben, zijn ze ook volledig gedegenereerd in die mate dat ze niet in staat zijn om zich te bekeren of te geloven.

Dat is de situatie van de calvinist die volledig geïndoctrineerd is in de leer van Calvijn. Het is een grote pil om te slikken, en hij moet in zijn geheel worden doorgeslikt. Vanuit een Bijbels perspectief is de bekeringservaring niet gedwongen of gemanipuleerd, maar komt deze tot stand uit iemands eigen vrije wil doordat de Heilige Geest hem trekt (denk aan Johannes 12:32 waar Jezus zegt dat Hij alle mensen zal trekken). Het individu bekeert zich, gelooft en wordt dan "wedergeboren" door de Heilige Geest. Vanuit het calvinistische perspectief moet iemand eerst wedergeboren worden voordat hij zich kan bekeren en geloven, maar dit is de Schrift op zijn kop en achterstevoren.

Misschien kan de handeling om christen te worden het best worden uitgelegd aan de hand van een illustratie: Het is als iemand die op het verkeerde pad loopt; de persoon stopt en keert zich om (bekering), en kijkt dan in de goede richting (geloof). (Dit is wat God vereist om wedergeboren te worden.) Wedergeboren worden betekent dat je wordt doordrenkt met Heilige Geest, zoals Paulus aangeeft dat christenen Gods Geest in zich hebben (Romeinen 8:9). Nu Heilige Geest in hen verblijft, begint de persoon in de nieuwe richting te wandelen.

Het moet hier worden opgemerkt dat Bijbels berouw niet betekent dat we eerst schoon schip moeten maken voordat we tot Christus kunnen komen. Het is eerder een erkenning van onze schuld en van onze behoefte aan een Verlosser om te beginnen met het transformeren van ons leven naar het beeld van Gods Zoon. Wandelen in de nieuwe richting is dus een vervolg op eerst berouw hebben en geloven. Daarna zullen we, omdat we in dit leven nooit volmaakt zullen zijn, een leven van geloof en berouw blijven leiden terwijl de Heilige Geest ons voortdurend transformeert om op de Zoon te lijken.

Tot slot is het belangrijk om te beseffen dat we nooit de hele Schrift perfect zullen begrijpen, maar de fundamenteën van het evangelie kunnen gemakkelijk worden begrepen. God is liefde en zal iedereen die tot Hem komt niet afwijzen. Helaas komen velen tot het calvinisme omdat het aan de oppervlakte troost en zekerheid van verlossing lijkt te bieden. Maar net als in het katholicisme is er geen echte zekerheid van verlossing in het calvinisme, waar verlossing als voorbestemd wordt beschouwd en daarom ontoegankelijk door onze keuze of wil. Eenmaal volledig geïndoctrineerd in het calvinisme blijft de calvinist zich de rest van zijn leven afvragen of hij één van de uitverkorenen is. Dit is geen wandel van geloof maar van twijfel en het is totaal ongeschiftuurlijk. De Schrift zegt dat we kunnen wandelen in zekerheid van eeuwig leven:

"Een ieder die gelooft dat Jezus de Christus is, is uit God geboren." (1 Johannes 5:1)

En de Geest en de bruid zeggen: *"Kom. En laat hij die hoort zeggen: Kom. En laat wie dorst heeft komen. En wie wil, die neemt vrijelijk het water des levens."* (Openbaring 22:17)

"Deze dingen heb ik u geschreven, die gelooft in de naam van de Zoon van God, opdat gij weet, dat gij eeuwig leven hebt, en opdat gij gelooft in de naam van de Zoon van God." (1 Johannes 5:13)

BIJLAGE III: EEN BIJBELS PERSPECTIEF OP HET STRIJDEN VOOR HET GELOOF

"Want het woord van God is snel en krachtig en scherper dan enig tweesnijdend zwaard, dat doordringt tot de scheiding van ziel en geest, en van gewrichten en merg, en dat de gedachten en bedoelingen van het hart kan onderscheiden." (Hebreeënen 4:12)

Hoe gaat een gelovige rechtschapen en op een godvruchtige manier (naar het voorbeeld van Jezus, Paulus en de discipelen) om met degenen die valse leerstellingen in de kerk brengen.

Als we nadenken over het volgen van het voorbeeld van Jezus, de discipelen en Paulus, dan zijn er verzen uit de Schrift die ons helpen om een Bijbelse richtlijn te schetsen voor zowel het tonen van liefde en respect voor anderen als het Bijbels en godvruchtig omgaan met hen die ketterse leerstellingen in de kerk brengen. Hoewel we niet geloven dat het Nieuwe Testament wreed of haatdragend gedrag tegen wie dan ook goedkeurt, zien we wel een consistent patroon in de Schrift dat niet lichtvaardig omgaat met degenen die ketterse doctrines of praktijken onderwijzen. Laten we acht slaan op de hele raad van God, die ons zegt nederig te blijven en in een houding van genade (wetende dat we niet superieur zijn aan anderen en dat het alleen door de genade van God is dat we deze geestelijke dingen kunnen zien), maar die ons ook zegt moedig te spreken, met vertrouwen, eerlijkheid en kracht.

We zijn in een strijd verwickeld voor het voortbestaan van de Evangelieboodschap - zielen vergaan - en woorden moeten worden gezegd. Hoewel we ons bekommeren om de zielen van de mannen en vrouwen die gevaarlijke valse doctrines en praktijken binnenbrengen, kunnen we er naar eer en geweten niet lichtvaardig mee omgaan of aangename "gesprekken" en zinloze privé-discussies voeren.

De nacht is voorbij, de dag is nabij; laat ons daarom de werken van de duisternis afleggen en de wapenrusting van het licht aandoen. (Romeinen 13:12) De Bijbel zegt dat de boodschap van het kruis de kracht van God is tot redding (d.w.z. de leer van Christus-2 Johannes 1:9-11). Dat komt omdat het de enige manier van verlossing is. Wanneer leerstellingen en valse doctrines de "doctrine van Christus" dreigen te verminderen, ontstaat er een zeer ernstige situatie die niet "zittend" kan worden afgehandeld.

Met het oog op dit boek over calvinisme dat je zojuist hebt gelezen, overweeg dan deze verzen over hoe de Christelijke voorstander van het geloof moet spreken en zich moet gedragen.

Wees een voorbeeld voor de gelovigen, in woord, in gesprek, in naastenliefde, in geest, in geloof, in reinheid. (1 Timoteüs 4:12) . . . opdat wij voortaan geen kinderen meer zijn, die heen en weer geslingerd worden en met alle winden van de leer meegesleept worden, door de sluwheid van mensen en sluwheid, waardoor zij op de loer liggen om te bedriegen, maar dat wij, de waarheid sprekende in de liefde, in alles opgroeien tot Hem, die het hoofd is, namelijk Christus. (Efeziërs 4:14-15)

Daarom, verwerp de leugen, spreek een iegelijk de waarheid met zijn naaste. (Efeziërs 4:25) Laat geen verderfelijke mededelingen uit uw mond komen, maar wat goed is tot opbouw, opdat het de toehoorders genade schenkt. (Efeziërs 4:29)

Ik . . . vermaan u, dat gij de roeping waardig wandelt, waartoe gij geroepen zijt, met alle nederigheid en zachtmoedigheid, met lankmoedigheid, elkander verdragende in liefde. (Efeziërs 4:1-2)

Pas op voor valse profeten, die in schaapskleren tot u komen, maar van binnen roofzuchtige wolven zijn. (Mattheüs 7:15)

Broeders, indien iemand in een fout verzeild raakt, herstelt hem dan, gij die geestelijk zijt, in een geest van zachtmoedigheid; overweegt uzelf, opdat gij niet ook verzocht wordt. (Galaten 6:1)

Maar, geliefden, gedenkt gij de woorden, die vroeger gesproken zijn van de apostelen van onze Here Jezus Christus; dat zij u gezegd hebben, dat er in de laatste tijd spotters zouden zijn, die naar hun eigen goddeloze begeerten zouden wandelen. Dezen zijn het, die zich afzonderen, zinnelijk, de Geest niet hebbende.

Maar gij, geliefden, bouwt u op uw allerheiligst geloof, biddende in de Heilige Geest, bewaart uzelf in de liefde van God, uitzijnde naar de barmhartigheid van onze Heere Jezus Christus tot in het eeuwige leven. En hebt medelijden met sommigen, door een verschil te maken; en redt anderen met vrees, door hen uit het vuur te trekken; en haat zelfs het kleed dat door het vlees bevlekt is. (Judas 1:17-23)

Een mens, die na de eerste en tweede vermaning een ketter is, verwerp hem, wetende, dat hij, die zo is, ondermijnd is, en zondigt, van zichzelf veroordeeld zijnde. (Titus 3:10-11)

Maar er waren ook valse profeten onder het volk, zoals er ook valse leraars onder u zullen zijn, die in het geheim verdoemelijke ketterijen zullen inbrengen, en zelfs de Heer, die hen gekocht heeft, zullen verloochenen, en een snel verderf over zich zullen brengen. En velen zullen hun verderfelijke wegen volgen, van wie kwaad gesproken zal worden over de weg der waarheid. (2 Petrus 2:1-2)

De werken van het vlees zijn openbaar, namelijk deze: overspel, hoererij, onreinheid, wellust, afgoderij, hekserij, haat, twist, strijd, toorn, twist, opruiing, ketterijen, nijd, moord, dronkenschap, feestvreugde en dergelijke; waarvan Ik u tevoren zeg, gelijk Ik u ook vroeger gezegd heb, dat zij, die zulke dingen doen, het Koninkrijk Gods niet zullen beërven. (Galaten 5:19-21) Wie overtreedt en niet blijft in de leer van Christus, heeft God niet. Wie in de leer van Christus blijft, die heeft zowel de Vader als de Zoon. Indien er iemand tot u komt, die deze leer niet brengt, ontvang hem niet in uw huis, noch wens hem God toe: Want wie hem Gods zegen geeft, heeft deel aan zijn boze daden. (2 Johannes 1:9-11)

Geliefden, toen ik u met alle ijver schreef over de algemene verlossing, was het nodig dat ik u schreef en u vermaande om ernstig te strijden voor het geloof dat eenmaal aan de heiligen overgeleverd is. Want er zijn sommige mensen ongemerkt binnengeslopen, die tevoren tot deze veroordeling verordeneerd waren, goddeloze mensen, die de genade van onze God veranderen in wellust en de enige Here God en onze Here Jezus Christus verloochenen. Ik zal u dan in gedachtenis brengen, hoewel gij het eens wist, dat de Here, nadat Hij het volk uit Egypteland verlost had, daarna hen verdeldg heeft die niet geloofden. (Judas 1:3-5)

Ik verwonder mij, dat gij zo spoedig verwijderd zijt van Hem, die u geroepen heeft in de genade van Christus, tot een ander evangelie: Hetwelk geen ander is; maar er zijn sommigen, die u lastig vallen, en het evangelie van Christus willen verdraaien. Maar indien wij, of een engel uit de hemel, u een ander evangelie verkondigen dan hetwelk wij u verkondigd hebben, laat hem vervloekt zijn. Zoals we eerder hebben gezegd, zo zeg ik nu opnieuw: als iemand u een ander evangelie verkondigt dan het evangelie dat u hebt ontvangen, laat hem dan vervloekt zijn. Want overtuig ik nu mensen of God? Of wil ik mensen behagen? Want als ik mensen behaagde, zou ik de dienaar van Christus niet zijn. (Galaten 1:6-10)

Ik ken uw werken, en uw arbeid, en uw geduld, en hoe gij de bozen niet kunt verdragen; en gij hebt hen beproefd, die zeggen apostelen te zijn, en het niet zijn, en hebt hen tot leugenaars bevonden; en gij hebt gedragen, en geduld, en om mijns naams wil hebt geploeterd, en zijt niet flauwgevallen. (Openbaring 2: 2-3)

. . . en dat vanwege valse broeders, die in het geheim binnenkwamen om onze vrijheid, die wij in Christus Jezus hebben, te bespioneren, opdat zij ons in slavernij zouden brengen; aan wie wij plaats hebben gegeven door onderwerping, nee, niet voor een uur; opdat de waarheid van het evangelie bij u zou blijven. (Galaten 2: 4-5)

[Instructies van Jezus aan de discipelen vóór zijn dood en opstanding]: Ga heen; zie, Ik zend u uit als lammeren onder wolven. Draag geen geldbuidel, geen scrip, geen schoenen en groet onderweg niemand. En in welk huis gij ook binnengaat, zeg eerst: Vrede zij dit huis. En indien de zoon des vredes daar is, zo zal uw vrede daarop rusten; zo niet, zo zal het zich weder tot u wenden. En blijft in hetzelfde huis, etende en drinkende hetgeen zij geven; want de arbeider is zijn loon waardig. Gaat niet van huis tot huis. En in welke stad gij ook binnengaat, en zij u ontvangen, eet hetgeen u wordt voor-gezet; en genees de zieken, die daarin zijn, en zeg tot hen: Het Koninkrijk Gods is nabij u gekomen.

Maar in welke stad gij ook gaat, en zij u niet ontvangen, gaat dan heen in de straten van die stad, en zegt: Zelfs het stof van uw stad, dat ons kleeft, vegen wij tegen u af; doch weest hiervan verzekerd, dat het Koninkrijk Gods u nabij is gekomen. Maar Ik zeg u, dat het te dien dage voor Sodom verdraaglijker zal zijn, dan voor die stad. (Lucas 10:3-12)^{lxxii}

Eindnoten

Inleiding

ⁱ James Strong, *Strong's Concordance* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1982), p. 480. and Joseph H. Thayer, *Thayer's Greek/English Lexicon of the New Testament* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 7th printing, 1982), p. 16. Also see at: <https://www.blueletterbible.org/lang/Lexicon/Lexicon.cfm?strongs=G141&t=KJV>.

ⁱⁱ John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, Vol. 3, (Orlando, Signalman Publishing, from the 4th edition, 2009, Kindle edition), Chapter 21, section 5, Kindle location 17221; also available at Christian Classics Ethereal Library (<https://www.ccel.org/ccel/calvin/institutes.v.xxii.html>)

Hoofdstuk 1

ⁱⁱⁱ John Calvin, *Concerning the Eternal Predestination of God* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press edition, 1997), p. 63.

^{iv} Stewart Sutherland, Leslie Houlden, Peter Clarke, and Friedhelm Hardy, *The World's Religions* (England, Routledge Companion Encyclopedias, 1988), p. 162.

^v Augustine, *The Writings Against the Manichaeans and Against the Donatists, Part II—The Donatists* (Devoted Publishing edition, 2017), p. 333; also available at Christian Classics Ethereal Library (<https://www.ccel.org/ccel/schaff/npnf104.v.vi.viii.html>).

^{vi} Augustine, Edited by Philip Schaff, *A Treatise on the Merits and Forgiveness of Sins, and on the Baptism of Infants* (Aeterna Press, 2014 edition), p. 30. 5. Ibid., p. 29. 6. Ibid., p. 112

^{vii} Augustine, Edited by Philip Schaff, *A Treatise on the Merits and Forgiveness of Sins, and on the Baptism of Infants* (Kindle edition, published by Amazon Digital Services), Chapter 8, Kindle location 3350.

^{viii} Augustine, *On Nature and Grace* (Pickerington, OH: Beloved Publishing, 2014), pp. 35-36.

^{ix} For example, in *City of God* (Start Publishing e-edition 2012, Kindle edition), Augustine states on p. 533: “. . . it more evidently appears that some shall in the last judgment suffer some kind of purgatorial punishments.”

^x Augustine, *Against the Fundamental Epistle of Manichaeus*, (JehuBooks. A.D. 397, Kindle edition), Kindle location 89, Chapter 5. Also in the print edition of *Against the Epistle of Manichaeus Called Fundamental* by CreateSpace Independent Publishing Platform, June 7, 2015, p. 13.

^{xi} Augustine and Chrysostom, Edited by Philip Schaff, *Nicene and Post-Nicene Fathers, Volume 1-14 (Ephesians Four Group, 2015 edition, Kindle edition)*, Kindle location, 106761.

^{xii} John Calvin, *Commentary on the Book of Psalms* (Amazon Digital Services LLC, 2011 edition, Kindle Edition), Kindle locations 939-943.

^{xiii} Dave Hunt, *What Love Is This?* (Bend, OR: The Berean Call, 2013, 4th edition), p. 42. Hunt writes: “Most of those 113 Endnotes today, including evangelical leaders who hold Calvin in great esteem, are not aware that they have been captivated by the writings of a devout Roman Catholic, newly converted to Luther's Protestantism, who had broken with Rome only a year before. Oddly, Calvin kept himself on the payroll of the Roman Catholic Church for nearly a year after he claimed to have been miraculously delivered from the “deep slough” of “obstinate addiction to the superstitions of the papacy.”

Hoofdstuk 2

^{xiv} Bernard Cottret, *Calvin: A Biography* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Pub. Company, English translation, 2000), p. 181.

^{xv} To read more about Gruet's execution and other Calvin-era executions, read *Preserved Smith's (1880-1941) The Age of the Reformtaion* (New York, NY: Henry Holt and Company, 1920); see page 120 for information about Gruet.

^{xvi} J. M. Robertson, *A Short History of Freethought, Ancient and Modern*, Vol. I (London: Owlfoot Press, 1914), p. 352; citing partly from: “Stähelin, i, 400. Henry avows that Gruet was ‘subjected to the torture morning and evening during a whole month’ (Eng. tr. ii. 66). Other biographers dishonestly exclude the fact from their narratives.”

^{xvii} “The Murder of Michael Servetus” (<http://www.bcbsr.com/topics/servetus.html>). Also see The Ridpath Library of Universal Literature, Vol. 5, p. 89 by John Clark Ridpath documenting actual letters from Calvin discussing the fate of Servetus.

^{xviii} J. M. Robertson, *A Short History of Freethought, Ancient and Modern*, Vol. I, op. cit., p. 354.

^{xix} Will Durant, *The Story of Civilization: The Reformation*, Vol. VI (New York, NY: Simon & Schuster, 1957), pp. 482- 484.

^{xx} Dave Hunt, *What Love is This?*, op. cit., p. 79.

^{xxi} Brenda Nickel, featured in the documentary film, *Wide is the Gate*, Vol. 2 (Produced by Caryl Productions; available through Lighthouse Trails or The Berean Call; trailer for the film: <http://www.lighthouse-trails.com/home/29-wide-is-thegate-dvd-volume-2-the-emerging-new-christianity.html>). Her online book on Calvinism, which includes biography on her years as a Calvinist, can be accessed at www.CalvinismNoMore.com.

^{xxii} Bernard Cottret, *Calvin: A Biography*, op. cit., p. 208.

^{xxiii} Dave Hunt, *What Love Is This?*, op. cit., p. 74; partly citing Williston Walker from *John Calvin: The Organizer of Reformed Protestantism* (New York, NY: Schocken Books, 1969), pp. 259 and 107.

^{xxiv} *Ibid.*, p. 72.

Hoofdstuk 3

^{xxv} “Arthur Pink,” Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Arthur_Pink.

^{xxvi} A. W. Pink, *The Sovereignty of God* (Blacksburg, VA: Wilder Publications, 2008), p. 160.

^{xxvii} *Ibid.*, p. 163.

^{xxviii} M.G. Easton, *Easton’s Bible Dictionary* (Pantianos Classics, first published in 1893), p. 474.

^{xxix} A. W. Pink, *The Sovereignty of God*, op. cit., p. 163.

^{xxx} *Ibid.*, p. 82.

^{xxxi} *Ibid.*

^{xxxii} Gordon H. Clark, *Predestination* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed Publishing, 1987), p. 102.

^{xxxiii} A.W. Pink, *The Sovereignty of God*, op. cit., p. 113.

^{xxxiv} Arthur Custance, *The Sovereignty of Grace* (P & R Press; First Edition, 1979), p. 18; also at: http://www.custance.org/Library/SOG/Part_I/Chapter2.html#Page5.

^{xxxv} A.W. Pink, *The Sovereignty of God*, op. cit., p. 57.

^{xxxvi} Sam Storms, *Chosen for Life: The Case for Divine Election* (Wheaton, IL: Crossway Books, a ministry of Good News Publishers, revised and expanded edition, 2007), p. 77.

^{xxxvii} Herman Hoeksema, *Whosoever Will* (Grand Rapids, MI: Eerdman’s Publishing Company, First Edition 1945, reprinted 1973), p. 14.

^{xxxviii} Kenneth Talbot and Gary Crampton, *Calvinism, Hyper-Calvinism and Arminianism* (Lakeland, FL: Whitefield Media Publishing, 3rd Edition, 1990), p. 40.

^{xxxix} A.W. Pink, *The Sovereignty of God*, op. cit., p. 120.

TULIP

^{xl} Dave Hunt, *T.U.L.I.P. and the Bible: Comparing the Works of Calvin With the Word of God* (Bend, OR: The Berean Call, 2012), p. 146.

^{xli} *Ibid.*, p. 171.

Hoofdstuk 4

^{xlii} John Calvin, *Concerning the Eternal Predestination of God*, op. cit., p. 63.

Hoofdstuk 5

^{xliii} A.W. Pink, *The Sovereignty of God*, op. cit., p. 113.

^{xliv} Lorraine Boettner, *The Reformed Doctrine of Predestination* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1932, 14th printing), page 101, citing Augustine.

^{xlv} John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, Vol. 3, op. cit., chapter 21, section 5, Kindle location 17221

^{xlvi} Charles H. Spurgeon, “Christ’s First and Last Subject” (Sermon #329, <https://www.spurgeon.org/resource-library/sermons/christs-first-and-last-subject#flipbook>). While Spurgeon was a Calvinist and held strongly to

the “doctrine of election,” one can see, by reading his sermons, the conflict he apparently had with Scriptures that clearly refute Calvinism. As Dave Hunt said, “[Spurgeon] was torn between his evangelist’s heart that desired the salvation of all and his Calvinistic beliefs. . . . Sometimes he seemed to contradict himself almost within the same breath.” Dave Hunt, *What Love is This?*, op. cit., pp. 19-20, partly citing Spurgeon’s “Number One Thousand; Or, ‘Bread Enough and to Spare,’” http://www.blueletterbible.org/Comm/charles_spurgeon/sermons/1000.html).

Hoofdstuk 7

^{xlvii} The American Heritage Dictionary of the English Language (Boston, MA: Houghton Mifflin Company, 1981 edition), p. 978.

^{xlviii} John Calvin, *Calvin’s Calvinism: God’s Eternal Predestination and Secret Providence* (Reformed Free Publishing Association, Kindle edition from the 2009 2nd edition), Kindle location 532.

^{xlix} John Calvin, *The First Epistle of Paul the Apostle to the Corinthians* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing Company, 1960), p. 197.

ⁱ A.W. Pink, *Practical Christianity* (Zeeland, MI: Reformed Church Publications, 2009), p. 16.

ⁱⁱ A. W. Pink in December 1947, cited in Iain H. Murray’s *The Life of Arthur W. Pink* (Carlisle, PA: The Banner of Truth Trust, 1981 edition), pp. 248-249.

ⁱⁱⁱ John Otis, “Who is the Genuine Christian?” (*The Counsel of Chalcedon*, 1988), p. 20; article on file with publisher.

ⁱⁱⁱⁱ A. W. Pink, *The Doctrine of Sanctification* (Prisbrary Publishing, Kindle edition, Arthur Pink Collection Book 16), Kindle location 374, citing Puritan Walter Marshall, 1692. This book is also available on Amazon in a print edition published by CreateSpace Independent Publishing Platform, July 9, 2016, and the quote is found on page 27.

^{liv} John Murray, *Redemption Accomplished and Applied* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing Co. 2015 edition), p. 164.

Hoofdstuk 8

^{lv} Norman F. Douty, *The Death of Christ* (Irving, TX: Williams & Watrous Pub. Co., Revised and Enlarged Edition, 1978), p. 176, citing John Calvin from F. F. Bruce’s “Answers and Questions,” Questions 1331, in *The Harvester* (Exeter) January 1966.

^{lvi} John Murray, *Redemption Accomplished and Applied*, op. cit.

^{lvii} Charles Hodge, *A Commentary on the Epistle to the Romans* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1983 edition), p. 292.

^{lviii} John Murray, *Redemption Accomplished and Applied*, op. cit., p. 165.

^{lix} Philip F. Congdon, “Soteriological Implications of FivePoint Calvinism” (*Journal of the Grace Evangelical Society*, Autumn 1995, Volume 8 | No. 15, <https://faithalone.org/wp-content/uploads/1995/09/Journal-of-the-Grace-Evangelical-Society-Vol.8-Autumn-1995-No.15small.pdf>), p. 63.

^{lx} R. C. Sproul, “Assurance of Salvation” (*Tabletalk*, Ligonier Ministries, Inc., 1989), p. 20; cited in Dave Hunt’s book, *What Love is This?*, op. cit., from chapter 29, endnote #25.

^{lxi} *Ibid.*

^{lxii} John Calvin, *Calvin’s Calvinism*, op. cit., Kindle location 3796.

^{lxiii} John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, op., cit., Kindle location 17793.

^{lxiv} Edwin H. Palmer, *The Five Points of Calvinism* (Grand Rapids, MI: Baker Books, Enlarged Edition, 1980, 24th printing, 2005), pp. 25, 102.

^{lxv} Loraine Boettner, *The Reformed Doctrine of Predestination*, op. cit., p. 32.

^{lxvi} R.C. Sproul Jr., *Almighty Over All* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999, Second printing, July 1999), pp. 53-54.

^{lxvii} A. W. Pink, *The Sovereignty of God*, op. cit., p. 201.

Hoofdstuk 9

^{lxviii} John Calvin, *Calvin’s Calvinism*, op. cit., Kindle location 3796.

^{lxix} Hunt, Dave. *What Love is This?*, op. cit., p. 29.

Bijlage 1

^{lxx} 1. Henry Allen “Harry” Ironside (October 14, 1876—January 15, 1951) was a Canadian-American Bible teacher, preacher, theologian, pastor, and author. You may read more articles by him at www.harryironside.com. His writings are in the public domain. Lighthouse Trails has published a number of his writings

Bijlage 2

^{lxxi} See endnote #2, Introduction

Bijlage 3

^{lxxii} This appendix is from the booklet *Three Vital Questions on Navigating Discernment* written by Harry Ironside, Paul Proctor, and the editors at Lighthouse Trails (available at www.lighthoustrails.com).