

Pas op voor Dietrich Bonhoeffer

Friday Church News Notes, 19-8-2011, <http://wayoflife.org/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.

Zoals C.S. Lewis, is Dietrich Bonhoeffer (1906-1945) een held van het Nieuw Evangelisme (New Evangelicalism) en de Emerging Church. Je kan de geschriften van deze twee ketterers vinden in boekhandels van bv. de Southern Baptist.

New Evangelicals pretenderen eenheid na te streven in “essentiële leringen”, maar in realiteit zien zij wat graag de “essentiële” leringen van het geloof over het hoofd ter wille van een bredere gemeenschap. Zij pretenderen diep zorg te dragen voor de “kernwaarheden van het geloof” maar zij veroordelen niet, en scheiden zich niet af van hen die deze doctrines verloochenen.

Zoals andere neo-orthodoxe theologen zijn de geschriften van Bonhoeffer onduidelijk en vaak contradictorisch. Hij sprak niet met de heldere stem van de waarheid. Om deze reden kan hij soms geciteerd worden aan beide kanten van theologische kwesties, maar ieder mens die over de fundamentele kwesties van het geloof spreekt met zo’n gebrek aan helderheid, zou moeten gemeden worden als een gevaarlijke geestelijke gids.

De volgende lijst met enkele van Bonhoeffer’s ketterijen werden betrokken van Don Jasmin’s *Fundamentalist Digest*:

1. Hij ontkende de verbale en volledige inspiratie van de Schrift. Hij geloofde dat de Bijbel slechts een “getuigenis” is van het Woord van God, en dat dit slechts het Woord van God wordt indien het “spreekt” tot een individu; anders is het enkel het woord van een mens. (*Testimony to Freedom*, pp. 9, 104; *Sanctorum Communio*, p. 161).

2. Hij ontkende de bijbelse God. Hij geloofde dat het concept van God als een “Opperwezen, absoluut in macht en goedheid” een “vals concept van transcendentie” is, en dat “God als een werkzame hypothese in moraliteit, politiek en wetenschap ... zou moeten gedropt worden, of zover als mogelijk geëlimineerd worden”. (*Letters and Papers from Prison*, S.C.M. Press edition, Great Britain: Fontana Books, 1953, pp. 122, 164, 360).

3. Hij betwijfelde de maagdelijke geboorte. (*The Cost of Discipleship*, p. 215).

4. Hij ontkende de goddelijkheid van Christus. Hij verdedigde dat “Jezus Christus vandaag” geen reëel persoon en wezen is, maar een “corporate presence” of “gezamenlijke aanwezigheid”. (*Testimony to Freedom*, pp. 75-76; *Christ the Center*, p. 58).

5. Hij ontkende de zondeloosheid van Christus’ menselijke natuur. Ook betwijfelde hij de zondeloosheid van Zijn aardse gedrag. (*Christ the Center*, pp. 108-109).

6. Hij ontkende de lichamelijke opstanding van Christus. Hij geloofde dat de lichamelijke opstanding “in het rijk van de dubbelzinnigheid” ligt, en dat het een van de “mythologische” elementen was van het Christendom. Hij geloofde ook dat zulke dingen als mirakels en de opstanding van Christus “mythologische concepties” zijn. (*Christ the Center*, p. 112; *Letters and Papers from Prison*, S.C.M. Press edition, Great Britain: Fontana Books, 1953, pp. 93-94, 110).

7. Hij geloofde dat Christus niet de enige weg tot God is. (*Testimony to Freedom*, pp. 55-56).

8. Hij was een evolutionist (*No Rusty Swords*, p. 143) en geloofde dat het boek Genesis wetenschappelijk naïef is en vol staat met mythen (*Creation and Fall: A Theological Interpretation of Genesis 1-3*).

9. Hij hing de neo-orthodoxe theologie en terminologie aan met betrekking tot redding (*Testimony to Freedom*, p. 130), was een sacramentalist (*Life Together*, p. 122; *The Way to Freedom*, pp.

115, 153), geloofde in wedergeboorte door kinderdoop (*Letters and Papers from Prison*, Macmillan, pp. 142-143) zowel als wedergeboorte door volwassenendoop (*The Way to Freedom*, p. 151), stelde kerklidmaatschap gelijk met redding (*The Way to Freedom*, p. 93), en ontkende persoonlijke/individuele redding (*Letters and Papers from Prison*, Macmillan, p. 156). Dr. G. Archer Weniger verklaarde: “Als er gezond voedsel zit in een vuilbak, dan kan men goede dingen vinden in Bonhoeffer, maar als het gevaarlijk is voedsel te halen uit een vuilbak, dan moet Bonhoeffer totaal afgewezen en verworpen worden als godslasterlijk. Het is erger dan vuilnis” (*FBF Information Bulletin*, May 1977, p. 12).

Zie verder over Bonhoeffer:

<http://www.rapidnet.com/~jbeard/bdm/exposes/bonhoeffer/general.htm>

<http://withchrist.org/MJS/bonhoeffer.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - [Nieuwste Artikelen](#)