

# Wie is in Openbaring 13 de Antichrist?

Tenzij anders vermeld komen alle Schriftaanhalingen uit de Statenvertaling 1977

Update 29-11-2021; M.V.

Een minderheid van de onderzoekers ziet in Openbaring 13 het *tweede beest* als de Antichrist. De meesten zien hem in het *eerste beest*. Wij zullen hierna trachten tot inzicht te komen.

## Het (eerste) beest uit de Zee:

Openbaring 13:1-8: “En ik zag uit de zee een beest opkomen, hebbende zeven hoofden en tien hoornen; en op zijn hoornen waren tien koninklijke hoeden, en op zijn hoofden was een naam van godslastering. 2 En het beest dat ik zag, was een luipaard gelijk, en zijn voeten als voeten van een beer, en zijn mond als de mond van een leeuw; en de draak gaf hem zijn kracht, en zijn troon, en grote macht. 3 En ik zag een van zijn hoofden als tot de dood gewond, en zijn dodelijke wond werd genezen; en de gehele aarde verwonderde zich achter het beest. 4 En zij aanbaden de draak, die het beest macht gegeven had; en zij aanbaden het beest, zeggende: Wie is

dit beest gelijk? wie kan er krijg tegen voeren? 5 En het werd een mond gegeven, om grote dingen en godslasteringen te spreken; en het werd macht gegeven, om zulks te doen, twee en veertig maanden. 6 En het opende zijn mond tot lastering tegen God, om Zijn Naam te lasteren, en Zijn tabernakel, en die in de hemel wonen. 7 En het werd macht gegeven, om de heiligen krijg aan te doen, en om die te overwinnen; en het werd macht gegeven over alle geslacht, en taal, en volk. 8 En allen, die op de aarde wonen, zullen het aanbidden, wier namen niet zijn geschreven in het boek des levens, des Lams, Dat geslacht is, van de grondlegging der wereld”.

Het eerste beest komt uit de ‘zee’. Als we de Bijbel erop natrekken vinden we dat de zee een beeld is van bruisen, opzweeping, onrust, beroering, van goddeloze volken, menigten, naties en talen:

“Wee der veelheid der grote volken, die daar **bruisen**, gelijk de **zeeën bruisen**; en wee het **geruis** der **natiën**, die daar **ruisen**, gelijk de geweldige wateren ruisen!” (Jesaja 17:12).

“Doch de **goddelozen** zijn als een **voortgedreven zee**, want die kan **niet rusten**, en haar wateren werpen slijk en modder op” (Jesaja 57:20).

“Een **zee** is over **Babel** gerezen, door de **veelheid** van haar **golven** is zij bedekt” (Jeremia 51:42).

“Daniël antwoordde en zeide: Ik zag in mijn gezicht bij nacht, en ziet, de vier winden des hemels **braken los** op de grote **zee**. En er klommen vier grote dieren op uit de **zee**, het ene van het andere onderscheiden” (Daniël 7:2, 3).

“En hij zeide tot mij: De **wateren**, die gij gezien hebt, waar de hoer zit, zijn **volken**, en **scharen**, en **natiën**, en **tongen**” (Openbaring 17:15).

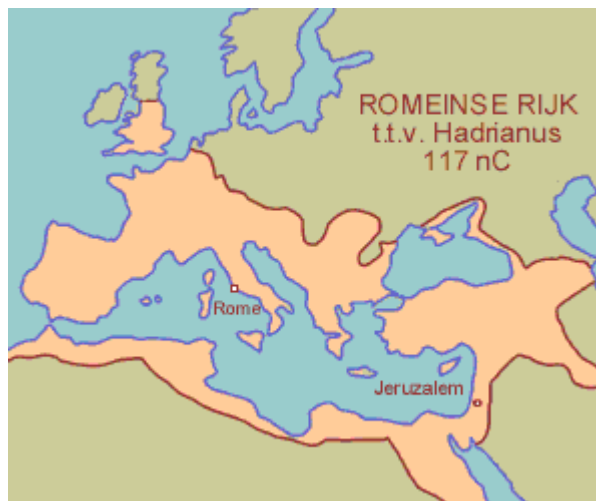
De woelige zee is een beeld van het kwade:

“Gij hebt door Uw sterkte de **zee** gespleten; Gij hebt de koppen der draken in de wateren verbroken” (Psalm 74:13).

“O HEERE, God der heerscharen! wie is als Gij, grootmachtig, o HEERE! en Uw getrouwheid is rondom U. Gij heerst over de **opgeblazenheid der zee**; wanneer haar baren zich verheffen, zo stilt Gij ze” (Psalm 89:9-10).

“En Hij zeide tot hen: Wat zijt gij vreesachtig, gij kleingelovigen? Toen stond Hij op, en **bestrafte** de winden en de **zee**; en er werd grote stilte” (Mattheüs 8:26).

In tegenstelling tot de aarde is de zee altijd in **beweging** en is daarom een goed beeld van beroering bij goddeloze volken. Ook in Daniël 7 komen de (vier) dieren (zie de gelijkenis met Openbaring 13:1-2) op uit de zee. De oude Joden waren geen zeevarend volk; zij zagen de grote zee als een plaats van angst en gevaar.



Met ‘de zee’ kan hier enkel de Middellandse Zee bedoeld zijn. Die naam betekent letterlijk: ‘Zee in het midden van de landen (of: de aarde)’. In het Frans is dit duidelijker: *Méditerranée*; en ook in het Engels: *Mediterranean*.

Ze wordt precies omsloten door het oude Romeinse rijk, en is eigenlijk de zee van het Romeinse rijk (zie afbeelding hierboven). De Romeinen noemden ‘hun’ zee ‘Mare Internum’: de zee binnenin (het Romeinse Rijk).

Het “beest uit de zee” komt voort uit de chaotische toestanden die na de opname van de Gemeente in het herstelde Romeinse rijk (Europa) zullen heersen. Uit deze troebelen zal een Romeinse dictator naar voren komen, die de vertegenwoordiger is van het herstelde Romeinse rijk (vgl. De Gaulle: “l’etat, c’est moi”).

Samengevat: dit eerste beest betreft de heerser van de volkerenwereld, een heiden: de Romeinse dictator.

### Het (tweede) beest uit de Aarde:

Openbaring 13:11-18: “En ik zag een ander beest uit de aarde opkomen, en het had twee hoornen, de hoornen van het Lam gelijk, en het sprak als de draak. 12 En het oefent al de macht van het eerste beest, in tegenwoordigheid ervan, en het maakt, dat de aarde, en die daarin wonen het eerste beest aanbidden, wiens dodelijke wond genezen was. 13 En het doet grote tekenen, zodat het ook vuur uit de hemel doet afkomen op de aarde, voor de mensen. 14 En verleidt degenen, die op de aarde wonen, door de tekenen, die er aan te doen gegeven zijn in de tegenwoordigheid van het beest; zeggende tot degenen, die op de aarde wonen, dat zij voor het beest, dat de wond van het zwaard had, en weer

leefde, een beeld zouden maken. 15 En het werd macht gegeven om het beeld van het beest een geest te geven, opdat het beeld van het beest ook zou spreken, en maken, dat allen, die het beeld van het beest niet zouden aanbidden, gedood zouden worden. 16 En het maakt, dat het aan allen, kleinen en groten, en rijken en armen, en vrijen en dienstknechten, een merkteken\* geeft aan hun rechterhand of aan hun voorhoofden; 17 En dat niemand mag kopen of verkopen, dan die dat merkteken heeft, of de naam van het beest, of het getal van zijn naam. 18 Hier is de wijsheid: die het verstand heeft, berekene het getal van het beest; want het is het getal van een mens, en zijn getal is zeshonderd zes en zestig”.

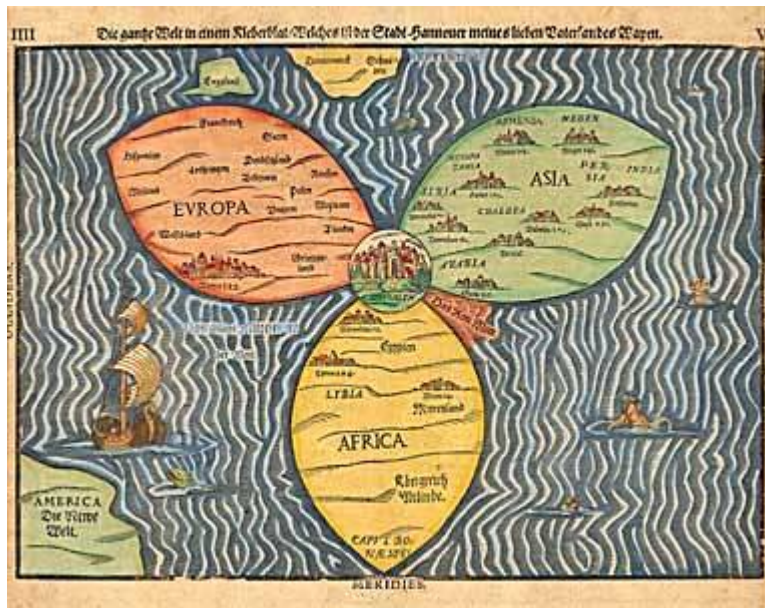
\* Over merkteken en getal van het beest, zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Getal-Beest-666.pdf>

Het tweede beest komt niet uit de zee, maar uit de aarde (Gr. *gè*, het betekent zowel ‘aarde’ als ‘land’). In tegenstelling tot de zee is de aarde stabiel en is daarom een beeld van orde en stabiliteit. Het beest heeft zijn oorsprong dus niet in de woelige zee van onrustige, goddeloze volkeren (Jesaja 57:20).

Met bedoelde “aarde” of het “land” kan meer bepaald het land van Israël bedoeld zijn. Het land Israël en Jeruzalem worden in de Schrift “het midden van de aarde” genoemd:

“Israël ... een zegen in het midden van de aarde” (Jesaja 19:24, HSV)

“Dit is Jeruzalem, dat Ik in het midden der heidenen gezet heb, en landen rondom haar heen” (Ezechiël 5:5).



1581, Heinrich Bunting, klaverbladkaart met Jeruzalem/Israël in het midden van de aarde.

Uit: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/naties-teritoria.pdf>.

Zie Jesaja: “Israël ... in het midden van de aarde” (Jesaja 19:24). Besef het belang hiervan voor de verklaring van Openbaring 13, nml. de identificatie van “het beest uit de aarde”.

En zoals hoger reeds werd gezegd: de oude Joden waren geen zeevarend volk; zij zagen de grote zee als een plaats van angst en gevaar. Het *land* past bij Israël: “De zachtmoedigen zullen de aarde erfelijk bezitten” (Psalm 37:11; Mattheüs 5:5).

Als dit zo is, dan betreft het tweede beest de heerser van Israël, een Jood, terwijl het eerste beest de leider voorstelt van het Romeinse rijk, een Heiden.

### Wie van deze twee stelt de Antichrist voor?

De meesten vereenzelvigen de Antichrist met het eerste beest, maar vele anderen – al sedert vroege tijden – vereenzelvigen de Antichrist met het tweede beest (zoals bv. Andreas van Caesarea in Capadocië - 6<sup>de</sup> eeuw). Het hangt ervan af of men in de Antichrist allereerst een politiek dan wel een godsdienstig wereldleider ziet. Hij is alleszins een *persoon*:

“Dat u niemand verleide op enigerlei wijze; want die komt niet, tenzij dat eerst de afval gekomen zij, en dat geopenbaard zij de **mens** der zonde, de **zoon** des verderfs; 4 Die zich tegenstelt, en verheft boven al wat God genaamd, of als God geëerd wordt, also dat hij in de tempel Gods als een God zal zitten, zichzelf vertonende, dat hij God is. 5 Gedenkt gij niet, dat ik, nog bij u zijnde, u deze dingen gezegd heb? 6 En nu, wat hem weerhoudt, weet gij, opdat **hij** geopenbaard worde te zijner eigen tijd. 7 Want de verborgenheid der ongerechtigheid wordt reeds gewerkt; alleen, **Die** hem nu weerhoudt, Die zal hem weerhouden, totdat **hij** uit het midden zal weggedaan worden. 8 En alsdan zal de ongerechte geopenbaard worden, die de Heere verdelgen zal door de Geest Zijnsmonds, en te niet maken door de verschijning Zijner toekomst; 9 Hem, zeg ik, **wiens** toekomst is naar de werking des satans, in alle kracht, en tekenen, en wonderen der leugen” (2 Thessalonicenzen 2:3-9).

Zie ook de brieven van Johannes.

Het eerste beest is een *wereldlijke* heerser, geen religieuze. Dit kunnen we opmaken uit het boek Daniël. In Daniël 7 vinden we vier dieren die met hun kenmerken in het eerste beest van Openbaring 13:1-2 geïntegreerd zijn. De leeuw beeldt Babylonië af, de beer is Medo-Perzië, de panter is het Griekse rijk vanaf Alexander, het vierde beest met zijn tien horens is het Romeinse rijk. Dit komt dan nog eens overeen met het Statenbeeld in Daniël 2 (voorstelling van de wereldrijken in

relatie tot Israël). Hier gaan de benen (Romeinse rijk) over in de voeten en tenen van ijzer en leem, een voorstelling van het herstelde Romeinse rijk met zijn federatie van 10 koningen zoals dit in de zeventigste jaarweek zal opkomen “uit de zee”. Dit kan moeilijk de Antichrist zijn. De Antichrist is in de eerste plaats een *religieus* leider, de valse Messias. Dit vinden we in de brieven van Johannes:

“Kinderkens, het is de laatste ure; en gelijk gij gehoord hebt, dat de **antichrist** komt, ... **Wie is de leugenaar, dan die loochent, dat Jezus is de Christus? Deze is de antichrist, die de Vader en de Zoon loochent**” (1 Johannes 2:18-22).

Zijn naam alleen al zegt dat hij een valse messias is: *antichristos* - ‘hij die in de plaats van Christus komt’. Hij is de grote vijand en tegenhanger van de ware Messias, Jezus Christus:

“Ik ben gekomen in de Naam van Mijn Vader, en gij neemt Mij niet aan; zo **een ander komt in zijn eigen naam**, die zult gij aannemen” (Johannes 5:43).

Openbaring 13:11 laat ook duidelijk zien dat we te maken hebben met de nabootser van de Messias: het beest heeft immers “twee hoornen, de hoornen van het Lam gelijk, en het sprak als de draak”. Men zou dus denken dat het om het Lam gaat, maar zijn spraak is satanisch. Hij zal zich voordoen als zijnde de ware Christus, maar hij is in werkelijkheid de Anti-Christus, en dat is de valse messias of valse christus. Hij zal de godsdienstige leider zijn van heel de afvallige Joodse en christelijke wereld.

Uit het O.T. weten we dat deze Joodse godsdienstige leider zich de titel van koning van Israël zal toe-eigenen. Dit kan je verwachten van een valse messias. ‘Messias’ wil immers zeggen: gezalfde (koning). Daniël 11:36 duidt hem aan als ‘die koning’ (hier Antiochus Epiphanes, als voorafschaduwing van de Antichrist in de werkelijke eindtijd). Het gaat om de valse en goddeloze koning die in de laatste dagen over Israël zal regeren:

“En **die koning** zal doen naar zijn welgevallen, en hij zal zichzelf verheffen, en **groot maken boven alle god**, en hij zal tegen de God der goden wonderlijke dingen spreken; en hij zal voorspoedig zijn, totdat de gramschap voleind zij, want het is vast besloten, het zal geschieden” (Daniël 11:36).

Belangrijk is ook dat in 2 Thessalonicenzen 2:3-9 de Antichrist wordt genoemd als degene die zich tegen God verzet. Zie bij dit laatste dat dezelfde bewoordingen worden gebruikt als in Daniël over Antiochus Epiphanes:

“Dat u niemand verleide op enigerlei wijze; want die komt niet, tenzij dat eerst de afval<sup>1</sup> gekomen zij, en dat geopenbaard zij de mens der zonde, de zoon des verderfs; Die zich tegenstelt, en **verheft boven al wat God** genaamd, of als God geëerd wordt, alzo dat hij in de tempel Gods als een God zal zitten, zichzelf vertonende, dat hij God is” (2 Thessalonicenzen 2:3, 4).

Hij zal zich laten aanbidden door de misleide Joden. En indien hij door de Joden als hun leider en Messias aanvaard wordt, kan hij niet anders dan zelf een Jood zijn. Hij zal alle naties verleiden om ook het eerste beest te aanbidden.

Politiek gezien is het tweede beest onderworpen aan het eerste (13:12) maar zorgt ervoor dat allen het eerste beest aanbidden, en dat is het herstelde Romeinse rijk en zijn dictator. Het tweede beest handelt voornamelijk met religieuze activiteiten ten dienste van het eerste beest. Hiertoe dienen de misleidingen, met tekenen en wonderen (13:14). Dit is een typisch kenmerk van de valse christussen en valse profeten in de eindtijd:

“Want er zullen valse christussen en valse profeten opstaan, en zullen **grote tekenen en wonderheden** doen, alzo dat zij (indien het mogelijk ware) ook de uitverkorenen zouden **verleiden**” (Mattheüs 24:24).

“Hem, zeg ik, wiens toekomst is naar de werking des satans, **in alle kracht, en tekenen, en wonderen der leugen**” (2 Thessalonicenzen 2:3-9).

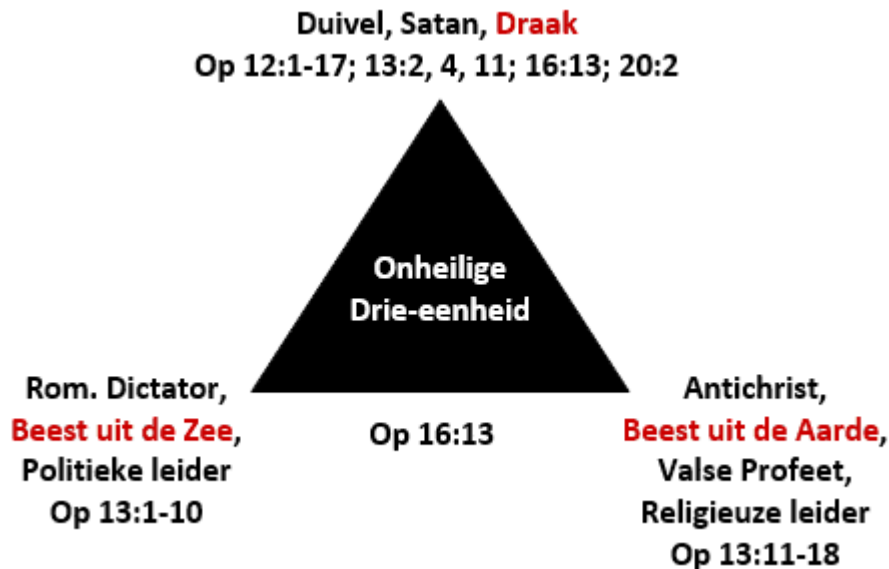
---

<sup>1</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/apostasia.pdf> en <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/opname-apostasia.pdf> en <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/apostasia-teksten.pdf>.

De manifestatie van de Antichrist kan je ook beschouwen als een soort ‘minister van propaganda’ van het eerste beest. We lezen immers in 13:12: “En het oefent al de macht van het eerste beest, in tegenwoordigheid ervan”. Hij richt de aandacht van alle volkeren op dat eerste beest, met allerlei propaganda en religieuze misleiding.

### Is het belangrijk een keuze te maken?

Misschien is het voor ons niet zo belangrijk wie van de twee beesten de Antichrist is. Er is namelijk **nog een derde beest in het geding: de draak** (Openbaring 12:1-17; 13:2, 4, 11; 16:13; 20:2).



Deze drie beesten vormen een **satanische imitatie van de Goddelijke drie-eenheid** en werken ten nauwste samen als één wezen. Het geheel is dan de Antichrist die het opneemt tegen de Drie-enige God der goden (Daniël 11:36). De imitatie gaat als volgt: de draak, de onzichtbare Satan, de inspirator en macht op de achtergrond, is een imitatie van de Heilige Geest; het beest uit de zee, de dictator van het herstelde Romeinse rijk, is een imitatie van de Vader; en het beest uit de aarde, de valse messias, imiteert het Lam (13:11), de Zoon.

Ik heb echter toch de neiging om een keuze te maken en dan kies ik voor ‘het beest uit de aarde’ als de Antichrist. Het eerste beest (uit de zee) kan mijns inziens beslist niet als Antichrist geïsoleerd worden. Dat de draak als zodanig niet de Antichrist is, daar is iedereen het wel over eens.

Zie verder de bespreking van Openbaring: <http://www.verhoevenmarc.be/openbaring.htm>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)