

De profetische kunst en spiritistische claims van Ana Mendez Ferrell

Mike Oppenheimer, <http://www.letusreason.org/Latrain59.htm>, oktober 2010

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))
Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V.

Ana Mendez is een bekeerde voodoo-priesteres uit Mexico. Na haar bekering, die plaatsvond doordat Jezus zelf aan haar verscheen in haar slaapkamer toen zij achttien jaar oud was, is zij van Jezus gaan getuigen. In haar boek “Oorlogsvoering op hoog niveau” schrijft zij hierover het volgende:

“Plotseling kon ik mijn omgeving niet meer zien en bevond ik mij in een geweldige extase. Ik begreep niet wat er allemaal gebeurde, maar mijn ogen konden de Heer Jezus in al Zijn majesteit zien! Ik werd ondergedompeld in Gods wijsheid en liefde. Gedurende deze ervaring was ik in staat om te zien hoe alle kennis naast elkaar bestaat en geopenbaard werd. Niets werd voor mij verborgen. Onhandig schreef ik op een stuk papier terwijl de Heer sprak. Ik weet niet hoeveel uren er voorbij gingen toen het visioen stukje bij beetje begon te vervagen. Ik bevond mij op de grond met tranen doorweekt, met een stuk papier in mijn hand waarop stond: ‘Ik ben jouw Heer, Jezus Christus en Ik ben gekomen om te zeggen, dat ik Mijzelf op zeker moment aan je kenbaar zal maken. Jij zult mijn dienaar zijn en Ik zal naar je toekomen door een man met blauwe ogen’”. (blz. 20 uit het genoemde boek). Bron: <http://www.backtothebible.nl/Ned30.pdf>. (M.V.)



Ana Mendez Ferrell beweert een pionier te zijn op veel domeinen: in Profetische Aanbedding: “het samenbrengen van hemel en aarde om de mensen te laten horen wat de hemel aangeeft”. In haar Profetische Kunst: “het schilderen van de visioenen van het Koninkrijk van God die de Heer haar geeft”. Haar Profetische Bediening helpt “de heiligen van God het rijk van het profetische helpen te begrijpen door het duidelijk horen van Gods stem, en te kijken in het Geestenrijk”.

“Kijken in het Geestenrijk” lijkt het thema te zijn van haar bediening, maar het wordt niet geleerd in de Bijbel. Het is gefundeerd op het concept van *nieuwe openbaring*, maar het is de *Schrift* waarnaar wij moeten leven. Paulus zegt: “dat u van ons leert niets te bedenken boven wat er geschreven staat” (1 Kor. 4:6). Maar velen vandaag nemen niet aan dat de Schrift *alles* bevat wat we nodig hebben (2 Tim.3:16-17). De meeste mensen die verward zijn in de “nieuwe bewegingen van de Geest” houden zich niet aan de limieten van de Schrift; zij denken dat God vandaag continu nieuwe openbaring geeft.

Mendez zegt dat kunst werd geschapen als een vorm van aanbidding en wij horen kunst terug in bezit te nemen voor het koninkrijk. Zij zegt ook dat zij werd aangesteld om dit te herstellen.

Mendez zegt in haar video over kunst:

“Ze [kunst] werd gecreëerd om God te verheerlijken. Toen de mens in zonde viel nam de duivel de kunst van hem weg, waarom? Omdat de duivel aanbeden wil worden, ... in de vorm van een afgod, in de vorm van een SCHILDERIJ, in de vorm van een sculptuur. Millennia lang was de enige vorm van kunst die we hadden op aarde die van afgoden, geschilderde afgoden, gesculpteerde afgoden, en dat is de reden waarom God zegt geen enkel soort van afbeelding te maken, niet van wat in de hemelen is, niet van wat op de aarde is, niet van wat beneden de aarde is, en dat we daar niet voor mogen buigen of ze aanbidden”.

“God is tegen de vorm van kunst die zich concentreert op de aanbidding van afgoden. God is niet tegen de expressie van kunst, ... God wil dat we het koninkrijk van God in elke mogelijke vorm weer in bezit nemen, en kunst is een van zijn vormen.

“Kunst is erg belangrijk want ze determineert de geestelijke atmosfeer in een plaats. Kunst voegt hemel en aarde samen, of hel en aarde. ...”

“Ieder kunstenaar weet dat we een bron nodig hebben; het is of God, of ons eigen gevoel, of de duivel. ...”

Ze zegt dat ze “een artiest [was] vooraleer tot Christus te komen. Van elk schilderij weten alle kunstenaars dat het de stempel draagt van een deel van ons, een deel van onze geest, en als we het aan onze muren hangen dan zal dit de geestelijke atmosfeer van ons huis beïnvloeden, en van onze zaken in de plaats waar we werken”.

“God wil al de heerlijkheid, toen God me vroeg de kunst terug in bezit te nemen...” zegt ze dat de Heer haar vertelde: “als je mij aanbidt, zal ik je visioenen geven, en jij zal deze visioenen schilderen, en als je ze schildert dan zal ik manifesteren wat ik u geef in de huizen van hen die ze aan de muren hangen”.

Ze wijst op een werk dat zij schildert met een engel erin: “dit schilder ik nu. De plaats is zo volgepropt met engelen en als mensen deze werken naar hun huizen brengen ... zullen engelen hun huizen bezoeken. En welk visioen de Heer ons ook geeft, het zal manifest worden in dat huis”.

“Wij hebben getuigenissen van huishoudens die helemaal veranderd werden door gewone kunst te vervangen door profetische kunst. Kunst heeft een plaats van aanbidding in huis, bijvoorbeeld: de living is normaal de plaats waar u het belangrijkste schilderij van het huis hangt, en dat schilderij is een heersend schilderij in uw huis. Als dat schilderij iets te maken heeft met wat de Heer niet verheerlijkt, dan zal dat manifest worden in uw huis ... Gaat dat schilderij over het koninkrijk van God, dan zal het koninkrijk van God in uw huis manifest worden in vrede, harmonie en liefde en de hele atmosfeer van de hemel. De tijd is gekomen terug te nemen wat de duivel heeft afgenomen ...”

“Vraag de Heer voor de gave: geef me de kunst zodat ik u kan aanbidden met kunst”.

“... wij kunnen elke atmosfeer veranderen door te veranderen wat we aan onze muren hangen”.

(*Voice of the Light* video op de website).

De mens had geen kunst vóór hij in zonde viel, en dus was er geen kunst die de duivel van de mens kon afnemen; en daarom is er geen kunst die we moeten afpakken van de duivel. Mendez verdraait dikwijls de Schrift middels een interpretatie om haar eigen visie van “[geestelijke oorlogvoering](#)” (spiritual warfare) te rechtvaardigen, en haar [dominionistische](#)¹ boodschap komt er duidelijk doorheen.

Hebben mensen in het verleden altijd de schilderijen en sculpturen aanbeden? Dit is een duidelijke verdraaiing van de geschiedenis. Ja, sommigen deden dit. Zo zegt Ana Mendez dat wanneer kunst niet over Jezus gaat, deze van de duivel is, maar dat is niet waar in absolute zin, maar zij zegt dat het uit “God, ons eigen gevoel, of de duivel” is.

Hebben wij een schilderij nodig om het koninkrijk te manifesteren? Wij hebben de Heilige Geest in ons, en dat is het waar liefde, vrede en vreugde vandaan komen. Ja, we kunnen van kunst genieten maar we moeten kunst niet gebruiken om God te aanbidden; wij aanbidden Hem in de Geest.

Zij verwijst naar Exodus 20:3-5: “[Gij zult geen andere goden voor Mijn aangezicht hebben. Gij zult u geen gesneden beeld, noch enige gelijkenis maken, van hetgeen boven in den hemel is, noch van hetgeen onder op de aarde is, noch van hetgeen in de wateren onder de aarde is. Gij zult u voor die niet buigen, noch hen dienen](#)”. (Herhaald in Deut. 5:9).

God onderrichtte Mozes om afbeeldingen van engelen in de stof te weven binnenin de tabernakel, en om de Ark van het Verbond weer te geven met twee engelen erop (Exodus 40:34-38; 26:1;

¹ Dominionisme - ook bekend als Transformatie-, Heerschappij-, Koninkrijk-Nu-beweging en Restauratietheologie - is een merkwaardige mengeling van gereformeerd/calvinistische theologie en charismatische invloeden. Dominion theologie leert dat door het komen van Christus de gelovige “dominion” (heerschappij) heeft op elk gebied van het leven. Wij bevinden ons volgens hen NU in het Koninkrijk van God (bemerkt dezelfde kijk op het Koninkrijk als de Vineyard beweging en zoals te vinden is in tal van “christelijke” liederen), en als gevolg daarvan zouden wij met Christus over de aarde moeten regeren (naar Op. 5:10). Politiek gezien is het de tendens onder [politiek actieve christenen](#), vooral in de VS, om invloed te verkrijgen op seculier, burgerlijk bestuur middels hun interpretatie van de bijbelse wet. Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme.pdf> & <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme3.pdf>.

25:19-20; 37:7). Dezen waren een weerspiegeling van de scene in de hemel. (Ex. 25:9; Hebr. 9:24). Ze werden niet gemaakt om ze te aanbidden.

Gods wet beval Israël geen beeld te maken en **er niet voor te buigen, noch te aanbidden**. Dit staat in de context van aanbidding van de ware God tegenover de aanbidding van objecten van 's mensen handen. Deut.12:3-5: “En gij zult hun altaren afwerpen, en hun opgerichte beelden verbreken, en hun bossen met vuur verbranden, en de gesneden beelden van hun goden neerhouwen; en gij zult hun naam te niet doen uit diezelfde plaats. Gij zult de HEERE, uw God, alzo niet doen! Maar naar de plaats, die de HEERE, uw God, uit al uw stammen verkiezen zal, om Zijn Naam aldaar te zetten, naar Zijn woning zult gij vragen, en daarheen zult gij komen”. De voorwerpen in de tabernakel echter, die God had bevolen te maken, werden niet gebruikt om Hem te aanbidden. Men mag nooit handgemaakte dingen gebruiken om God te aanbidden.

Mendez zegt: “Kunst heeft een plaats van aanbidding in huis”, Wij “kunnen u [God] aanbidden met kunst”. Wij aanbidden God in de geest; we horen niet te aanbidden middels voorwerpen die wij zelf maken.

Zij maakt de grandioze claim: “God riep mij om de kunst te herstellen”. Denkt zij dat ze de eerste is die schilderijen maakt met geestelijke, bijbelse inhoud? Dit argument gebruikt zij blijkbaar als verkoopsargument om haar kunst te verkiezen boven andere kunst, en om te zeggen dat haar kunst een kracht bezit die andere schilderijen niet bezitten. Dit komt overeen met objecten, amuletten waarvan verondersteld wordt dat ze kracht bezitten en die gebruikt worden in het occulte domein.

Ligt het misschien aan haar gebrek aan taalvaardigheid in de communicatie? Maar dat kan eigenlijk niet vermits ze zegt dat God haar onmiddellijk de bekwaamheid gaf om talen te vertolken. Het is haar selfmade theologie die de Schrift gebruikt om de dingen te verdraaien.

“God wil dat we het koninkrijk van God in elke mogelijke vorm weer in bezit nemen, en kunst is één van zijn vormen”.

Was het koninkrijk van God gekidnapt? Wanneer pakte de duivel het koninkrijk af? Zij heeft een fout beeld van het koninkrijk van God. De duivel nam Gods koninkrijk niet af, hij biedt zijn eigen koninkrijk aan in de plaats. Adam verloor zijn gezagspositie en relatie met God in de zondeval, niet het koninkrijk. Niemand anders dan God bestuurt Zijn koninkrijk.

Ons wordt gezegd: “**het Koninkrijk van God bestaat niet in eten en drinken, maar in gerechtigheid en vrede en blijdschap in de Heilige Geest**” (Rom. 14:17). Hierin leeft de christen. Het is niet de kunst die uw atmosfeer zal veranderen; het is Jezus Christus die heerst in uw hart terwijl u zich aan Hem overgeeft wat de vrucht van de Geest voortbrengt.

Hand. 14:22: “zij versterkten de zielen van de discipelen, spoorden hen aan in het geloof te blijven en zeiden dat wij door veel verdrukkingen in het Koninkrijk van God moeten ingaan”. In ultieme zin is het iets wat we beërven (1 Kor. 6:9; 15:50; Gal.5:21), niet iets wat we moeten terugnemen van de duivel. Maar Mendez gelooft dit niet.

Zij zegt niet dat deze kunst gewoon prettig en aangenaam is om naar te kijken; haar schilderijen worden verheven; zij schrijft bovennatuurlijke kracht toe aan haar schilderijen, en dat is een vorm van afgoderij.

Mendez zegt van God: “als je mij aanbidt, zal ik je visioenen geven, en jij zal deze visioenen schilderen, en als je ze schildert dan zal ik manifesteren wat ik u geef in de huizen van hen die ze aan de muren hangen” ... “De plaats is zo volgepropt met engelen en als mensen deze werken naar hun huizen brengen ... zullen engelen hun huizen bezoeken. En welk visioen de heer ons ook geeft, het zal manifest worden in dat huis”.

Het toeschrijven aan Gods instructie om een visioen te schilderen is niet alleen bizar maar ook gevaarlijk. Wat wordt er precies doorgegeven door middel van haar schilderijen?

Haar kijk op kunst is op zijn best bijgeloof, en een vorm van spiritisme op zijn slechtst.

Welk soort engelen, in connectie met de geschilderde beelden, zouden ons huis komen bezoeken? Dit klinkt zoals de Word-Faith welvaartspreikers die zeggen dat de zegen van hun zalving doorgegeven zal worden aan hen die aan hen contribuieren. Dat kan je niet met de Bijbel verzoenen

Enkel omdat een schilderij geen religieus thema heeft betekent niet dat het uit de duivel is. En enkel omdat een schilderij van Mendez een religieus onderwerp heeft betekent niet dat haar kunst geheiligd is, gestuurd door de Heilige Geest. Ze zegt dat kunst een spirituele implicatie heeft, dat een deel van onze geest in het schilderij is gelegd. Zeker, we drukken onszelf uit door schilderen of muziek spelen maar zij gelooft dat het schilderij overdraagbare geestelijke krachten bezit als het een christelijk onderwerp heeft of van een visioen voortkomt dat God haar zagezegd gaf.

Het feit is dat God mensen natuurlijke talenten geeft, en artiesten beslissen hoe zij hun talent zullen gebruiken. Zij maakt haar talent bovennatuurlijk door te beweren dat God in haar afbeeldingen is. Te denken dat iemands geest, of God, overgebracht kan worden door een schilderij komt neer op het ontkennen van de soevereine God. Dit is een pantheïstisch visie die niets te maken heeft met de christelijke wereldbeschouwing. De Heilige Geest wordt niet getransfereerd door of naar levenloze objecten zoals schilderijen. Er wordt geen kracht van God gemanifesteerd omdat een schilderij in iemands kamer hangt. Dit lijkt op de iconenleer van de Grieks-orthodoxe kerk.

Hoe kan zij zeggen “... wij kunnen elke atmosfeer veranderen door te veranderen wat we aan onze muren hangen”? Welke bijbelse rechtvaardiging bestaat hiervoor? Vermits de Heilige Geest niet in het schilderij aanwezig is, wat zou er dan gemanifesteerd kunnen worden in huis?

Toen God onderrichtte afbeeldingen van engelen te weven in de stof, of op het deksel van de Ark aan te brengen, werd daardoor niets bovennatuurlijks gecommuniceerd, en deze afbeeldingen hadden geen spirituele kracht, maar Mendez beweert van haar schilderijen wel zoiets. Ons wordt gezegd in 1 Joh. 5:21: “Lieve kinderen, wacht u voor de afgoden. Amen”.

Zij promoot een valse visie over hoe God werkt. God geeft de Heilige Geest vrijelijk aan Zijn kinderen die erom vragen (Lukas 11:13; Hand. 2:39), aan hen die Zijn wil willen doen en Hem willen dienen. Je kan deze ‘profetische’ kunst niet verzoenen met de Bijbel.

Een apostolische generaal

Bewerend dat zij een apostolische bediening heeft, is zij gezonden om “de designontwerpen van God te vertolken, om te hervormen en de ogen te openen van mensen opdat ze de openbaring zien van het Koninkrijk van God”.

Op haar getuigenispagina schrijft ze van zichzelf: “Ana Mendez Ferrell is een van de best gekende generaals van Gods leger. Haar ervaring op dit gebied heeft veel naties geholpen te transformeren, hen te bevrijden van onderdrukking door de vijand. In deze buitengewone boodschap legt zij uit hoe zij de duisternis overwon en hoe zij een generaal werd in Gods Leger”.

Waar zij naar verwijst is haar plaats onder C. Peter Wagner (in de VS en Europa) als een aangestelde profeet en apostel – een GENERAAL. Maar God HEEFT GEEN generaals; Hij heeft DIENAREN. Beweren een generaal te zijn toont geen nederigheid, het verhoogt de eigen persoon, en het is niet een wandelen in de Geest, het is vleeselijk, trots en gaat in tegen alles wat Jezus onderwees. Generaals worden enkel gevonden in wereldlijke legers. Markus 10:42-43: “Maar Jezus riep hen bij Zich en zei tegen hen: U weet dat zij die geacht worden leiders te zijn van de volken, heerschappij over hen voeren, en hun groten oefenen gezag over hen uit. Maar zo zal het onder u niet zijn, maar wie onder u groot zal willen worden, die zal uw dienaar zijn” (zie ook Lukas 22:25-26). Jezus sprak van de bestuurders over de heidenen die heerschappij voeren over hen. Jezus is tegen met maken van klassen zoals die in de kerk. Deze twee klassen maken hen die geen leiders zijn inferieur, en de (hedendaagse onterecht zo genoemde) apostelen superieur.

Paulus zei niet dat hij de minste was van de apostelen, maar de minste van alle *heiligen* (Efeziërs 3:8). Omdat hij zich als een dienaar opstelde, gebruikte God hem op machtige wijze. Hij noemde nooit zichzelf, noch iemand anders een generaal. Maar dat wordt wel gevonden in Peter Wagner’s Nieuwe apostelen/profeten beweging (New apostolic movement). Een tweeklassen systeem, een generaal en soldaten, is was de Bijbel omschrijft met de term Nikolaïeten (Op. 2). Het vormt twee klassen binnen de kerk (zoals communisme) waarbij de ene groep onderscheiding wordt gegeven boven de anderen. Dit werd voor het eerst gezien in de clerus die hun leiding over de “leken” uitbreidde tot over de grenzen van de Schrift. Die van de New apostolic movement zijn dominionisten. Het gewone volk in de kerk wordt daar door hedendaagse Nikolaïeten overtuigd dat deze laatsten

speciale spirituele macht bezitten (nieuwe zalvingen) en de mensen moeten daarom naar hen toe gaan.

Waar leiderschap in de kerk wordt gedemonstreerd door dienaarschap – en een dienaar misleid de mensen niet, omdat zij getrouwe, ijverige werkers zijn voor de Heer, en leerlingen van het Woord (1 Thess. 5:12; 1 Tim. 3, 5:17). Zij spreken niet tegen de gezonde leer, en evenmin distribueren zij nieuwe openbaring “om de discipelen weg te trekken achter zich aan” (Hand. 20:30).

Lees de volgende delen (Engels):

Deel 2: [Strange spiritistic experiences and teachings](#) – haar getuigenis

Deel 3: [Her Spiritistic Teachings -Blood Revelations](#)

Deel 4: [Further Strange spiritistic teachings](#)

Deel 5: Declaring spirit War on the spirit realm new apostle style (volgt)

Deel 6: The Mt. Everest climb to defeat the Queen of Heaven (volgt)

Zie de evolutie hier : <http://www.letusreason.org/New.htm>

E-mail: verhoevenmarc@skynet.be

Homepage: www.verhoevenmarc.be of users.skynet.be/fa390968

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#)